

УТВЕРЖДЕНО  
Протоколом  
заседания Экспертного совета  
конкурса на предоставление гранта  
Губернатора Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры  
от 29 апреля 2019 года № 1  
(с утвержденными изменениями  
протоколом заседания  
от 17 сентября 2019 года № 5)

## ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на развитие гражданского общества

### I. Общие положения

1. Настоящее положение определяет порядок проведения независимой экспертизы социально значимых проектов и проектов в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества (далее соответственно - независимая экспертиза, конкурс, гранты).
2. Независимая экспертиза включает:
  - а) оценку заявок на участие в конкурсе экспертами конкурса;
  - б) рассмотрение заявок на участие в конкурсе экспертным советом с учетом результатов их оценки экспертами конкурса.

### II. Проекты, подлежащие независимой экспертизе

3. До независимой экспертизы допускаются заявки на участие в конкурсе, зарегистрированные Фондом «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» (далее - Фонд гражданских инициатив) и соответствующие требованиям положения о конкурсе, утвержденного Координационным советом по предоставлению грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества (далее - положение о конкурсе).
4. Заявка на участие в конкурсе не допускается до независимой экспертизы при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:
  - а) заявка на участие в конкурсе представлена организацией, не соответствующей требованиям, установленным положением о конкурсе;

б) заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям положения о конкурсе;

в) заявка на участие в конкурсе содержит информацию, использование которой нарушает требования законодательства;

г) представленный на конкурс проект предусматривает мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства;

д) организация, подавшая заявку на участие в конкурсе, представила в Фонд гражданских инициатив подложные документы и (или) недостоверную информацию, в том числе дала недостоверные заверения.

5. Не подлежит независимой экспертизе проект, представленный на конкурс лицом, не уполномоченным на совершение от имени организации действий, связанных с подачей заявки на участие в конкурсе, а равно представленный без указания лица, подписавшего и подавшего заявку на участие в конкурсе от имени организации.

6. Список представленных на конкурс проектов, не допущенных до независимой экспертизы, утверждается экспертным советом.

7. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пунктах 4 и 5 настоящего положения, Экспертный совет прекращает рассмотрение соответствующей заявки.

8. Рассмотрение заявки на участие в конкурсе может быть прекращено по заявлению, поданному в Фонд гражданских инициатив и подписанному лицом, имеющим право действовать от имени организации, представившей данную заявку.

### III. Оценка заявки на участие в конкурсе экспертами конкурса

9. Заявка на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, оценивается не менее чем двумя экспертами конкурса из состава экспертов конкурса, сформированного экспертным советом.

Распределение заявок на участие в конкурсе экспертам конкурса осуществляется в информационной системе, используемой Фондом гражданских инициатив (далее - информационная система), под контролем членов экспертного совета.

10. Эксперты конкурса оценивают заявки на участие в конкурсе в электронной форме в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта конкурса через официальный сайт конкурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: [грантгубернатора.рф](http://грантгубернатора.рф) (далее - официальный сайт конкурса).

11. Эксперт конкурса оценивает заявки на участие в конкурсе лично и не вправе сообщать другому лицу свой уникальный идентификатор (логин) и пароль для доступа к информационной системе.

12. Эксперт конкурса при оценке заявки на участие в конкурсе не вправе обсуждать ее с организацией, представившей данную заявку, напрямую запрашивать у такой организации документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых организация может определить эксперта конкурса, оценивающего ее заявку на участие в конкурсе.

13. Эксперт конкурса не вправе оценивать заявку на участие в конкурсе, если она представлена организацией, в которой он или его близкий родственник является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки.

14. Эксперт конкурса оценивает заявку на участие в конкурсе по критериям, определенным в положении о конкурсе, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом).

Оценка заявки на участие в конкурсе осуществляется экспертом конкурса с учетом методических рекомендаций по оценке заявок на участие в конкурсе, утвержденных Экспертным советом (далее - методические рекомендации), в срок, определенный Фондом гражданских инициатив с учетом решений Координационного совета по проведению конкурсов на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества (далее - Координационный совет).

К оценке по каждому критерию оценки заявок на участие в конкурсе эксперт конкурса в обязательном порядке дает комментарий. Комментарий эксперта должен быть достаточно развернутым и полным для понимания причин и мотивации присвоения баллов по конкретному критерию оценки.

Оценка по критерию оценки заявок на участие в конкурсе «Масштаб реализации проекта» не присваивается заявке на участие в конкурсе, в соответствии с которой запрашивается грант в сумме до пятисот тысяч рублей.

15. По результатам оценки заявки на участие в конкурсе эксперт конкурса делает по данной заявке один из следующих выводов:

- а) проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
- б) проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;
- в) проект не рекомендуется к поддержке.

16. Эксперт конкурса может дать по заявке на участие в конкурсе общий комментарий. Такой комментарий может содержать обоснование общего вывода эксперта конкурса по данной заявке, а также рекомендации по доработке проекта.

17. Заключение эксперта конкурса формируется в электронной форме из оценок, комментариев и вывода эксперта конкурса по заявке на участие в конкурсе, внесенных в информационную систему посредством заполнения соответствующих электронных форм, размещенных на официальном сайте

конкурса, и хранится Фондом гражданских инициатив в электронной форме не менее трех лет.

18. Эксперт конкурса обязан:

а) ознакомиться с положением о конкурсе, настоящим положением и методическими рекомендациями до начала оценки заявок на участие в конкурсе;

б) хранить в тайне свой пароль для доступа к информационной системе и при возникновении обстоятельств, дающих основание полагать, что данный пароль мог стать известен другому лицу, незамедлительно изменять его;

в) не разглашать свой статус эксперта конкурса до размещения на официальном сайте конкурса перечня победителей конкурса;

г) не разглашать перечень заявок на участие в конкурсе, которые оцениваются или были оценены экспертом конкурса;

д) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим положением) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертом конкурса благодаря доступу к информационной системе;

е) незамедлительно сообщить в Фонд гражданских инициатив о возникновении обстоятельств, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) эксперта конкурса влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций эксперта конкурса.

19. Услуги экспертов конкурса оплачиваются Фондом гражданских инициатив в порядке и в размере, определенных с учетом предложений экспертного совета. Эксперт конкурса может по собственной инициативе выполнять функции эксперта конкурса на общественных началах.

#### IV. Рассмотрение заявок на участие в конкурсе экспертным советом

20. Экспертный совет рассматривает заявки на участие в конкурсе с учетом их предварительного рейтинга, определяемого как сумма средних баллов, присвоенных заявке на участие в конкурсе экспертами конкурса по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия (с округлением полученных чисел до сотых), а также комментариев и выводов экспертов конкурса.

В случае, если разница в оценках, выставленных экспертами превышает 30 и более баллов, и это влияет на итоговый балл заявки, позволяющий достичь минимального значения рейтинга, в информационной системе, используемой Фондом гражданских инициатив под контролем членов экспертного совета назначается эксперт для проведения дополнительной независимой экспертизы,

по итогам которой учитывается средний балл наиболее близких по значению оценок двух экспертов.

По результатам рассмотрения экспертный совет определяет рейтинг каждой заявки, в том числе вправе пересмотреть оценку заявки не более чем на 10 баллов путем увеличения или уменьшения итоговой оценки заявки по критериям оценки заявки на участие в конкурсе в соответствии с требованиями руководства для экспертов конкурсов на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества по проведению оценки заявок (экспертизы).

21. В случае если экспертный совет признает необоснованной оценку конкретным экспертом конкурса трех и более заявок, экспертный совет имеет право исключить такого эксперта из числа экспертов конкурса, а также имеет право не учитывать баллы, присвоенные заявкам с необоснованной оценкой указанным экспертом либо всех заявок указанного эксперта при рассмотрении заявок.

22. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы факта нарушения экспертом конкурса требований, установленных пунктами 12 и 13 настоящего положения, Экспертный совет исключает такого эксперта из состава экспертов конкурса, а баллы, присвоенные заявкам на участие в конкурсе указанным экспертом, не учитываются экспертным советом при рассмотрении данных заявок, в том числе при определении их предварительного рейтинга.

23. Экспертный совет формирует проект перечня некоммерческих неправительственных организаций - победителей конкурса (далее - проект перечня победителей конкурса) путем:

а) определения минимального значения рейтинга заявки на участие в конкурсе, при котором представившая ее организация признается победителем конкурса, по запрашиваемой сумме заявки, указанной в критериях оценки заявок на участие в конкурсе положения о конкурсе, либо по грантовым направлениям конкурса, указанных в положении о конкурсе.

б) формирования предложений по размерам грантов, предоставляемых на реализацию каждого проекта, с учетом комментариев экспертов конкурса (в том числе рекомендаций экспертов конкурса).

24. Экспертный совет вправе включить в проект перечня победителей конкурса перечень организаций, подавших заявки на участие в конкурсе, которые признаются победителями конкурса по совместному решению Координационного совета и Фонда гражданских инициатив в случае не заключения Фондом гражданских инициатив договоров о предоставлении грантов с одним или несколькими победителями конкурса, в том числе отказа победителей конкурса от заключения таких договоров (получения грантов), и (или) досрочного расторжения таких договоров (отказа Фонда гражданских инициатив от таких договоров).

25. Для подготовки рассмотрения заявок на участие в конкурсе на заседании Экспертного совета Экспертный совет вправе проводить совещания, в том числе с приглашением членов Координационного совета, экспертов конкурса и (или) работников Фонда гражданских инициатив.

Такие совещания организуются секретарем экспертного совета по предложениям членов экспертного совета и по согласованию с председателем Экспертного совета.

26. В случае если член экспертного совета лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах независимой экспертизы, он обязан проинформировать об этом Экспертный совет до рассмотрения соответствующего вопроса на заседании экспертного совета и воздержаться от голосования по нему.