

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке оценки результатов проектов победителей конкурсов на
предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
на развитие гражданского общества

I. Общие положения

1. Настоящее Положение устанавливает порядок оценки результатов проектов, реализованных с использованием грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества (далее – грантополучатели, проекты, гранты).
2. Цели оценки:
 - повышение эффективности конкурсных процедур и мониторинга;
 - формирование стимулов для качественной реализации проектов;
 - публичная демонстрация социальных результатов.
3. Оценка не проводится в отношении проектов, досрочно прекращённых по соглашению сторон или в связи с расторжением договора.

II. Общий порядок осуществления оценки

4. Оценка результатов проектов включает следующие процедуры:
 - самооценка грантополучателем;
 - оценка работниками Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» (далее – куратор, Фонд) на основе аналитической и финансовой отчётности;
 - оценка заинтересованными сторонами (органы власти, муниципальные образования, Общественная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Общественная палата Югры));
 - сбор публичных отзывов (комментариев) граждан – благополучателей или лиц, затронутых проектом.
5. Процедуры, как правило, проводятся последовательно. Оценка заинтересованными сторонами и сбор отзывов осуществляются ежегодно в отношении проектов, завершённых в течение четырёх месяцев после окончания срока использования гранта.

III. Самооценка грантополучателя

6. Самооценка проводится грантополучателем по завершении последнего отчётного периода и состоит в определении количественных и качественных результатов. Осуществляется путём заполнения итогового аналитического отчёта на сайте грантгубернатора.рф Результаты самооценки размещаются публично в информационной сети <https://elkanko.ru/>
7. В части **количественных результатов** указываются:
 - достигнутые значения всех целевых показателей, предусмотренных описанием проекта;
 - базовые показатели мониторинговой оценки (объём дополнительно привлечённых средств, включая добровольческий труд и безвозмездно полученные товары/услуги; число благополучателей; число добровольцев и т.п.);

- иные значимые количественные результаты (по усмотрению грантополучателя).
8. В части **качественных результатов** оценивается социальный эффект: изменения в состоянии целевой группы, решение общественно значимой проблемы, а также незапланированное позитивное влияние (при наличии).
 9. При наличии внешней оценки (сторонние организации, социологические исследования, экспертные заключения) соответствующие отчёты прилагаются к итоговому аналитическому отчёту.
 10. Фонд оказывает грантополучателям информационную, консультационную и методическую поддержку при проведении самооценки.

IV. Оценка результатов проекта работниками Фонда:

11. Оценка проводится куратором проекта на сайте грантгубернатора.рф на основе данных мониторинга и отчётности, в течение следующего срока:
до 30 календарных дней с момента получения итогового аналитического и финансового отчётов в совокупности;
до 60 календарных дней при объёме гранта свыше 3 млн руб., выявлении неточностей или противоречий.
Если отчёт не представлен (при отсутствии досрочного прекращения), оценка проводится в течение 60 календарных дней со дня истечения срока его предоставления.
12. Куратор Фонда определяет уровень достижения целевых показателей как среднее арифметическое процентов достижения по каждому показателю (при превышении 100% принимается равным 100%).
13. Определяется уровень выполнения ключевых контрольных точек – как отношение количества выполненных КТ к общему числу, предусмотренных договором, умноженное на 100%.
14. Значения показателей «объём дополнительно привлечённых средств», «количество благополучателей» и «количество добровольцев» принимаются на основе данных грантополучателя, если у Фонда нет доказательств их недостоверности (в противном случае они уточняются).
15. В случае выявления нарушений условий договора информация фиксируется в заключении куратора Фонда.
16. Куратор Фонда оценивает **уровень информационной открытости проекта** как «высокий», «средний» или «низкий»:

Оценка «высокий»	дается уровню информационной открытости проекта в случае, если реализация проекта (его основные мероприятия) активно освещалась в средствах массовой информации и (или) в сети «Интернет», а материалы, которые созданы в ходе осуществления проекта и могут представлять общественный интерес, размещены в открытом доступе в сети «Интернет» с возможностью их свободного использования (если это не противоречит содержанию проекта).
Оценка «средний»	дается уровню информационной открытости проекта в случае, если работа по распространению информации о реализации проекта велась, но на нерегулярной основе и (или) с использованием, как правило, одного информационного ресурса, либо по имеющимся публикациям сложно получить полное представление о деятельности по проекту.
Оценка «низкий»	дается уровню информационной открытости проекта в случае, если реализация проекта практически не освещалась.

17. Дополнительно куратор проводит оценку проекта по следующим параметрам:

- достижение заявленных показателей (результатов);
- соблюдение сроков предоставления отчётности;
- информационное освещение проекта;
- качество аналитической отчётности;
- качество финансовой отчётности.

По итогам оценки указанных параметров формируется среднее значение (балл).

18. Оценка результатов проекта завершается определением общего вывода об успешности реализации проекта и внесением его в информационную систему. Указанный вывод формулируется одной из следующих оценок:

Проект реализован успешно	Оценка дается в случае высокого уровня (как правило, более 75%) достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта, высокого или среднего уровня информационной открытости проекта и отсутствия фактов нарушения (неисполнения) существенных условий договора о предоставлении гранта.
Проект реализован удовлетворительно	Оценка дается в случае частичного (как правило, не ниже 40%) достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта, наличия незначительных замечаний со стороны Фонда к реализации проекта и (или) представлению отчетности при отсутствии фактов нарушения (неисполнения) существенных условий договора о предоставлении гранта.
Проект реализован неудовлетворительно	Оценка дается в случае нарушения (неисполнения) существенных условий договора о предоставлении гранта. К таким случаям относятся в том числе: низкий уровень (как правило, менее 40%) достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта, использование гранта не по целевому назначению, непредставление отчетности.
Проект не подлежит оценке	Оценка дается в случае, если реализация проекта была прекращена досрочно в связи с отказом грантополучателя и (или) Фонда от договора о предоставлении гранта (расторжением такого договора).

19. Куратор вправе номинировать проект, оценённый как успешный, в число 10 лучших на основе критериев: уровень достижения результатов, информационная открытость, масштабируемость/тиражируемость. При номинировании куратор готовит краткое изложение значимых результатов и социального влияния.

20. Информация по итогам оценки куратора публикуется в информационно-телекоммуникационной сети на сайтах - грантгубернатора.рф и <https://elkanko.ru/> в виде::
- Общая оценка проекта с комментарием куратора и описанием ключевых результатов;
 - Среднего значения (балла) параметров из п. 17 настоящего положения.

V. Оценка результатов проектов заинтересованными сторонами

21. Фонд обеспечивает участие в оценке любых заинтересованных сторон, в том числе:
- Общественной палаты Югры;
 - органов местного самоуправления;
 - иных лиц по усмотрению Фонда.
22. Заинтересованная сторона вправе прокомментировать результаты проекта, заполнив электронную форму. Для этого необходимо пройти регистрацию и аутентификацию в

информационно-телекоммуникационной сети на сайте <https://elkanko.ru/>.

23. Оценка заинтересованными сторонами производится в срок не менее 30 календарных дней по трём критериям (каждый от 1 до 5 баллов):

Критерий	Балл	Значение
Степень решения заявленной социальной проблемы	1	проблема не решена, положительный эффект отсутствует
	2	проблема затронута несущественно, эффект слабый
	3	проблема решена частично, умеренный подтверждённый эффект
	4	проблема решена в значительной степени, эффект явный
	5	проблема решена полностью или достигнуто её существенное снижение
Социальный эффект	1	качественные изменения благополучателей отсутствуют или носят негативный характер, для команды проекта эффект отсутствует, проект остался незамеченным для общества, не вызвал резонанса и не повлиял на местное сообщество
	2	качественные изменения благополучателей минимальны или носят разовый характер, проект не оказал влияния на опыт (профессиональный рост) команды, сообщество равнодушно к результатам проекта (внешней активности или отклика со стороны граждан не зафиксированы)
	3	имеются заметные, но поверхностные качественные изменения благополучателей, команды проекта получила базовый опыт реализации проектной деятельности, незначительная активность гражданского общества по итогам реализации проекта (единичные отклики или участие без дальнейшего вовлечения)
	4	имеются значительные качественные изменения благополучателей проекта, но требуют дальнейшей поддержки для закрепления, есть четкие доказательства улучшений, команда проекта получила необходимые навыки в заявленной сфере, общество информировано о проекте, целевая аудитория и партнеры активно используют созданные продукты/результаты в своей деятельности
	5	изменения в жизни благополучателей глубокие и устойчивые, проект создал условия для системного решения заявленной проблемы, в команде проекта сформировались эксперты в заявленной области, проект способствует существенным изменениям в обществе (появились последователи, изменены подходы/практики или приняты управленческие решения на местном или региональном уровне)
Устойчивость и масштабируемость	1	результаты утрачены после завершения гранта
	2	отдельные результаты сохраняются, но не системно
	3	часть результатов сохраняется, есть предпосылки для тиражирования
	4	созданы устойчивые формы деятельности, опыт может быть передан
	5	долгосрочный эффект, изменение нормативной базы, внедрение социальной технологии, готовый план масштабирования

По итогам оценки указанных параметров формируется среднее значение (балл) по всем

критериям в совокупности.

24. Заинтересованная сторона не вправе требовать предоставления дополнительной информации, кроме общедоступной.

VI. Сбор публичных отзывов (мнений) граждан

25. Фонд организует сбор отзывов (мнений) от граждан, благополучателей проекта об итогах реализации проекта, через электронную форму в информационно-телекоммуникационной сети на сайте <https://elkanko.ru/> в течение срока, указанного в п. 23 настоящего положения.
26. Отзывы принимаются на русском языке, не содержащие нецензурной лексики, и публикуются после проверки. Фонд не несёт ответственности за содержание опубликованных отзывов.
27. Фонд проводит анализ отзывов (мнений) граждан, поступивших в соответствии с разделом VI настоящего Положения, по следующим критериям:

содержательность и аргументированность отзыва (наличие конкретных описаний изменений, фактов, примеров);

общая удовлетворённость благополучателей (преобладание положительных оценок, отсутствие системных негативных замечаний);

подтверждение достижения заявленных результатов (отражение в отзывах решения проблемы и достижения целей проекта).

По итогам анализа с учётом перечисленных критериев в совокупности производится дополнительная оценка в диапазоне от 1 до 5 баллов. Указанный балл отражает общее качество и содержательность поступивших отзывов и их соответствие целям проекта. В случае отсутствия отзывов либо их несоответствия установленным требованиям (нецензурная лексика и иные нарушения) оценка не производится не присваивается (принимается равным 0).

VII. Подведение итогов оценки и формирование перечня 10 лучших проектов

28. По завершении всех процедур Фонд:
- осуществляет анализ и определяет общую оценку реализации проекта с учётом мнений заинтересованных сторон и результатов сбора отзывов/мнений граждан, благополучателей проекта (сумму набранных баллов в соответствии с разделами IV – VI настоящего положения);
 - определяет сводные показатели, в соответствии с разделом VIII настоящего положения;
 - формирует итоговый отчёт для рассмотрения на заседаниях Экспертного совета и Координационного совета по предоставлению грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества (далее – Координационный совет), включающий списки успешно, удовлетворительно и неудовлетворительно реализованных проектов (с группировкой по муниципалитетам и указанием: номер заявки, название, направление, организация, сумма гранта, израсходованные средства, даты, цель, достигнутые результаты, география, ссылка на проект в информационно-телекоммуникационной сети на сайте <https://elkanko.ru/>, руководитель).
29. Формирование перечня номинантов 10 лучших проектов:
- кандидаты номинируются кураторами Фонда и членами экспертного совета;
 - экспертный совет отбирает номинантов из числа представленных кандидатур, руководствуясь общей оценкой проекта и критериями, установленными для заинтересованных сторон (Общественной палаты Югры, органов местного самоуправления, иных лиц по усмотрению Фонда), с учётом отзывов (мнений) граждан – благополучателей проекта, поступивших в соответствии с разделом VI

настоящего Положения;

- экспертный совет вправе оценить социальный эффект проекта с учетом территории реализации проекта.
 - По итогам рассмотрения экспертным советом формируется средний рейтинг проектов с учетом критериев, изложенных настоящим Положением.
30. Фонд представляет на рассмотрение Координационного совета итоговый отчет перечень номинантов на 10 лучших проектов.
31. Координационный совет на основании представленных материалов утверждает перечень 10 лучших проектов.
32. Грантополучатели, вошедшие в перечень 10 лучших проектов, награждаются дипломами и могут быть поощрены дополнительно. Информация о 10 лучших проектах включается в итоговый отчет и размещается в открытом доступе.
33. Отчет после рассмотрения Координационным советом размещается в информационно-телекоммуникационной сети на сайтах грантгубернатора.рф и <https://elkanko.ru/>

VIII. Базовые сводные показатели результатов поддержки проектов

34. Для итогового отчета об оценке проектов Фонд определяет следующие сводные показатели:

№	Наименование показателя	Ед. изм.	Способ определения
1	Уровень достижения целевых показателей (в среднем по всем проектам)	%	среднее арифметическое процентов достижения по каждому проекту
2	Уровень выполнения ключевых контрольных точек (в среднем)	%	Среднее по проектам
3	Показатель расходования суммы гранта (средний)	%	отношение фактических расходов к выделенной сумме, умноженное на 100, в среднем
4	Количество успешно реализованных проектов	ед.	число проектов с оценкой «успешно»
5	Доля успешно реализованных проектов	%	отношение количества успешных к общему числу реализованных
6	Общий объем средств, дополнительно привлеченных на реализацию проектов	тыс. руб.	сумма по данным аналитических отчетов
7	Общее количество благополучателей	чел.	Общая сумма по проектам
8	Общее количество добровольцев, участвовавших в реализации проектов	чел.	Общая сумма по проектам

IX. Оценка социального эффекта и иных результатов

35. Социальный эффект может оцениваться дополнительно:
- грантополучателем в инициативном порядке (в том числе после завершения проекта);
 - в рамках другого проекта, предусматривающего такую оценку;
 - сторонними организациями по заказу Фонда (образовательные, научные учреждения);
 - индивидуальными исследователями при поддержке Фонда.
36. Фонд вправе заключать договоры на выполнение научно-исследовательских работ по оценке совокупного эффекта от реализации проектов за календарный год или несколько лет.
37. К показателям такой оценки могут относиться: изменения в целевой группе, созданные условия для самореализации, качество услуг, бюджетная эффективность, сравнение затрат на гранты с возможными расходами по госзаказу, а также выявление лучших социальных практик и технологий.

Х. Предоставление информации о результатах оценки и апелляция

38. Оценка куратора, установленная п. 18 настоящего положения размещается в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети на сайте грантгубернатора.рф.
39. Фонд вправе направить информацию о неудовлетворительных проектах в государственные органы для учёта при предоставлении мер поддержки.
40. Грантополучатель вправе в течение 15 календарных дней со дня размещения оценки подать мотивированное возражение. Фонд рассматривает его в течение 30 календарных дней и принимает решение: оставить оценку без изменения, скорректировать или назначить повторную оценку. Решение Координационного совета (утвержденная оценка проекта) может быть пересмотрено.
41. Пересмотр решения осуществляется путём подачи грантополучателем письменного заявления в срок не позднее 30 календарных дней со дня получения уведомления о решении (утвержденной оценке проекта) по возражению, предусмотренному пунктом 39 настоящего Положения. В заявлении указываются:
 - наименование грантополучателя, номер проекта (договора);
 - решение (утвержденной оценки проекта) и доводы, обосновывающие несогласие с ним;
 - прилагаемые документы (при наличии).
42. Координационный совет рассматривает заявление в течение 30 календарных дней со дня его поступления. По итогам рассмотрения Координационный совет принимает одно из решений:
 - оставить решение без изменения;
 - отменить решение и обязать Фонд провести повторную оценку с учётом замечаний;
 - изменить оценку проекта самостоятельно, если для этого имеются достаточные основания.
43. Решение Координационного совета является окончательным и обязательным для исполнения Фондом и грантополучателем.
44. Настоящее Положение вступает в силу с даты утверждения и подлежит размещению в информационно-телекоммуникационной сети на сайте грантгубернатора.рф.