

Порядок проведения независимой экспертизы проектов (методические рекомендации по оценке заявок), представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий в 2024 году в номинации проектов «Культурная мозаика малых городов и сел Югры»

I. Общие положения

1. Настоящий порядок определяет процедуру проведения независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий в номинации проектов «Культурная мозаика малых городов и сел Югры» (далее соответственно – порядок, независимая экспертиза, конкурс, гранты).

2. Независимая экспертиза представленных на конкурс проектов состоит из оценки экспертами конкурса заявок, допущенных до независимой экспертизы экспертным советом, и последующего их рассмотрения экспертным советом.

3. Порядок проведения независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс (методические рекомендации по оценке заявок на участие в конкурсе) утверждаются экспертным советом и размещаются на официальном сайте конкурса.

4. Проведение независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс, осуществляется на платной основе.

II. Оценка заявок на участие в конкурсе экспертной комиссией

5. Эксперты конкурса для оценки заявок определяются экспертным советом, в том числе из числа кандидатов, предложенных членами Координационного совета конкурса на предоставление грантов Губернатора

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий и экспертного совета.

6. Информация об экспертах конкурса не разглашается.

7. Эксперт конкурса при оценке заявок не вправе вступать в контакт с заявителями, в том числе обсуждать с ними поданные ими заявки, напрямую запрашивать документы, информацию и (или) пояснения.

8. Эксперт конкурса не вправе рассматривать заявку организации, если он является работником или членом коллегиальных органов такой организации или если таковыми являются его близкие родственники, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения заявки.

9. Заявки, допущенные до независимой экспертизы, оцениваются на официальном сайте конкурса по адресу <https://грантгубернатора.рф/> экспертами конкурса по критериям с учетом их коэффициента значимости. Критерии и коэффициенты значимости приводятся в таблице ниже:

№	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Коэффициенты значимости для заявок
1	Потенциал проекта к активизации местного сообщества (насколько мероприятия проекта могут гарантировать вовлечение и активизацию местного сообщества);	2
2	Партнерство (имеются ли необходимые для проекта партнеры, способные обеспечить успешную реализацию, имеется ли согласие потенциальных партнеров на участие);	1
3	Реалистичность и достижимость заявленных результатов (насколько предусмотренные виды активности и план реализации проекта гарантируют достижения результатов);	2
4	Комплексность (насколько предусмотренные виды активности гарантируют достижение заявленного результата, насколько мероприятия проекта тематически и формально взаимно дополняют друг друга);	1
5	Реалистичность планов и обоснованность затрат (насколько обоснованы и качественно спланированы мероприятия и бюджет проекта);	1
6	Устойчивость (насколько велика зависимость проекта от	1

	финансирования в рамках Конкурса, есть ли другие или планируется ли привлекать другие финансовые и организационные ресурсы на проект);	
7	Тиражируемость и потенциал для сетевого развития (возможность создания в рамках проекта технологий, методик, инструментария для реализации подобной деятельности другими организациями, а также возможность для обобщения своего опыта в условиях сетевого взаимодействия с соседними территориями);	1
8	Потенциальный эффект (насколько большим может быть влияние проекта на жизнь членов сообщества, среду, социальное, экономическое и культурное состояние территории реализации проекта).	1

10. По каждому критерию эксперт конкурса присваивает заявке от 0 до 10 баллов (целым числом), а также оставляет свои рекомендации/комментарии. Каждая заявка оценивается не менее чем двумя экспертами.

11. Методические рекомендации к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют
6-8	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта
3-5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют экспертной комиссии конкурса поставить более высокую оценку
0-2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта

12. По результатам проведения независимой экспертизы формируется предварительный рейтинг путем умножения присвоенного балла на коэффициент

значимости по критерию. Рейтинг заявки рассчитывается как среднее арифметическое оценок экспертов.

III. Рассмотрение заявок на участие в конкурсе экспертным советом

13. Экспертный совет рассматривает заявки с учетом их предварительного рейтинга, определяемого как сумма средних баллов, присвоенных оценившими заявку экспертами конкурса по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия (с округлением полученных чисел до сотых), а также рекомендаций экспертов конкурса.

14. По результатам рассмотрения экспертный совет определяет итоговый рейтинг каждой заявки, в том числе вправе пересмотреть оценку заявки при условии, если балл заявки не ниже или не выше 10 баллов от установленного проходного балла заявки (минимального значения рейтинга заявки на участие в конкурсе, при котором представившая ее организация признается победителем конкурса, либо по запрашиваемым суммам, указанным в положении о конкурсе), путем увеличения или уменьшения оценки заявки по критериям оценки заявки на участие в конкурсе в соответствии с требованиями руководства для экспертов конкурсов на предоставление грантов Губернатора по проведению оценки заявок (экспертизы).

15. В случае если экспертный совет признает необоснованной оценку конкретным экспертом конкурса трех и более заявок, экспертный совет имеет право исключить такого эксперта из числа экспертов конкурса, а также имеет право не учитывать баллы, присвоенные заявкам с необоснованной оценкой указанным экспертом либо всех заявок указанного эксперта при рассмотрении заявок.

16. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы представленных на конкурс проектов факта нарушения экспертом конкурса требований, установленных пп. 6,7,8 настоящего порядка, экспертный совет исключает такого эксперта из числа экспертов конкурса, а баллы, присвоенные заявкам указанным экспертом, не учитываются экспертным советом при рассмотрении заявок.

17. По результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе экспертный совет формирует проект перечня победителей конкурса, включающий предложения по размерам грантов Губернатора на реализацию каждого их проекта.

18. Экспертный совет с учетом рекомендаций экспертов конкурса вправе предложить предоставить на реализацию проекта грант Губернатора в меньшем размере, чем запрашиваемая сумма.