

ПРОТОКОЛ № 07
заседания Экспертного совета
по предоставлению грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа –
Югры на развитие гражданского общества
(далее – Экспертный совет)

«17» июля 2026 года

г. Ханты-Мансийск

Форма проведения Экспертного совета: очная, с использованием системы видеоконференцсвязи.

Место составления протокола: 628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Ханты-Мансийск, Ленина улица, дом 40.

Дата составления протокола Экспертного совета: «17» июля 2026 года.

Общее количество членов Экспертного совета 23 человека.

Приняли участие в заседании Экспертного совета: 12 человек.

Присутствовали члены Экспертного совета:
голосовали члены Экспертного совета:

1.	Вахитов Руслан Раянович	участник образовательной программы «Герои Югры», заместитель генерального директора автономной некоммерческой организации «Центр патриотических проектов «Моя Югры»
2.	Дмитриев Сергей Николаевич	почетный член Общественной палаты Югры
3.	Качин Николай Андреевич	директор филиала Российского общества «Знание» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
4.	Кривощёков Александр Леонидович	начальник Управления гражданских инициатив Департамента молодежной политики, гражданских инициатив и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
5.	Кононенко Станислав Петрович	почетный член Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
6.	Коростелёв Александр Владимирович	заместитель начальника управления государственной политики в области физической культуры и спорта – начальник отдела развития спорта высших достижений Департамента физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
7.	Кучин Роман Викторович	председатель Ханты-Мансийского регионального отделения Российского общества «Знание» (Председатель)
8.	Муллаярова Анастасия Александровна	генеральный директор Фонда «Центр объединения идей города Нягани»
9.	Пишуков Сергей Витальевич	заместитель директора – начальник Управления национальной политики Департамента внутренней политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

10.	Сидорова Ольга Андреевна	региональный представитель Фонда региональных социальных программ «Наше будущее»
11.	Ушакова Надежда Владимировна	заведующий кафедрой политологии Бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Сургутский государственный университет»
12.	Шония Хатуна Отариевна	начальник управления по общественным проектам Департамента молодежной политики, гражданских инициатив и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Приглашенные:

1.	Ахадова Лейла	председатель Совета Первых Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение Первых» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
2.	Хлебников Иван Николаевич	начальник управления по молодежной политике Департамента молодежной политики, гражданских инициатив и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Кворум имеется. Экспертный совет правомочен принимать решения по всем вопросам повестки дня заседания.

Повестка дня заседания Экспертного совета:

1. Об избрании секретаря Экспертного совета из числа представителей Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры».
2. Об информировании Экспертного совета о зарегистрированных заявках и о выявленных в отношении них несоответствиях требованиям положения о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества в 2026 году в номинации проектов «Первые Югры» (далее – конкурс в номинации проектов «Первые Югры») и допуске заявок, поданных на участие в конкурсе в номинации проектов «Первые Югры», до независимой экспертизы.
3. Об утверждении порядка проведения независимой экспертизы и оценки проектов, представленных на конкурс в номинации проектов «Первые Югры», и методических рекомендаций по оценке заявок на участие в конкурсе в номинации проектов «Первые Югры».
4. Об определении экспертов конкурса в номинации проектов «Первые Югры» и стоимости их услуг за экспертизу одного проекта.

По порядку ведения:

Определить следующий порядок проведения заседания: по каждому вопросу повестки дня заслушать докладчика, обсудить возникшие вопросы, вынести вопрос на голосование, подсчитать голоса, отразить решение по каждому вопросу повестки дня.

Определить следующий порядок подтверждения решений заседания Экспертного совета: решения по вопросам повестки дня настоящего заседания Экспертного совета подтвердить путем подписания протокола председательствующим и секретарем на заседании настоящего собрания.

ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: заслушали Брюханова Р.А., который предложил определить секретарем Экспертного совета сотрудника Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» (далее – Фонд) Мосийчук Оксану Васильевну.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 12 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: определить секретарем Экспертного совета сотрудника Фонда Мосийчук Оксану Васильевну

ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: заслушали Брюханова Р.А., руководствуясь п. 5.15 Положения о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества в 2026 году в номинации проектов «Первые Югры» (далее – конкурс), проинформировал Экспертный совет о зарегистрированных заявках и о выявленных в отношении них несоответствиях требованиям положения конкурса (Приложение 1), предложил заявки, зарегистрированные без замечаний допустить до независимой экспертизы, а также рассмотреть заявки, зарегистрированные с замечаниями согласно таблицы 1:

Таблица 1

Номер заявки	Грантовое направление	Название проекта	Название организации (полное)	Запрашиваемая сумма	Выявленные несоответствия положению о конкурсе	Решение Экспертного совета
ПЮ-26-000022	Развитие сообщества наставников Движения Первых	Семинар наставников Движения Первых "Нёр-Ойка"	ОБЩИНА КОРЕННОГО МАЛОЧИСЛЕННОГО НАРОДА МАНСИ "ЭРУПСА" (ЛЮБОВЬ)	1517200	Заявка не соответствует: 1) п. 5.7 Положения о конкурсе. Запрашиваемая сумма гранта не может превышать 1 500 000,00 рублей; 2) п. 5.6 Положения о конкурсе. Цель и задачи проекта, указываемые в заявке, не соответствуют уставной деятельности грантополучателя. 3) п.5.4 Положения о конкурсе. Общая сумма на реализацию проекта в бюджете не соответствует сумме в форме подтверждения заявки.	Прекратить рассмотрение и не допускать до независимой экспертизы
ПЮ-26-000023	Формирование мировоззрения, основанного на традиционных российских духовно-нравственных ценностях и уважения к исторической и культурной памяти российского народа	Герои Югры: интеллект, мужество, служение Отечеству	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СИБИРСКИЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КЛУБ	1231518	Заявка не соответствует п. 4.1 (5) Положения о конкурсе. Не предоставлена информация об отсутствии задолженности на едином налоговом счете, задолженности по уплате налогов, сборов и страховых взносов в бюджеты бюджетной системы РФ на дату подачи заявки (справки датированы 23.04.2026 года). В соответствии с п.5.8 Положения о конкурсе справки предоставлены дополнительно по запросу Фонда.	Допустить до независимой экспертизы

ПЮ-26-000025	Популяризация среди детей и молодежи навыков оказания первой помощи	Региональный чемпионат по оказанию первой помощи. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЦЕНТР ПРОСВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ "ПРОГРЕССИЯ"	463576	Заявка не соответствует: 1) п. 4.1 (7) Положения о конкурсе. В конкурсе не могут участвовать СОНКО, которые не предоставили отчетность (отчет о деятельности некоммерческой организации) за 2025 год по форме, утвержденной приказом Минюста России от 09.12.2025 № 336, посредством личного кабинета на Портале Минюста России. 2) п. 5.6 Положения о конкурсе. Цель и задачи проекта, указываемые в заявке, не соответствуют уставной деятельности грантополучателя. 3) п. 4.1. (5) Положения о конкурсе. На момент подачи заявки не предоставлена справка, подтверждающая отсутствие задолженности на едином налоговом счете. 4) п. 5.9 Положения о конкурсе. Для завершения подготовки заявки на конкурс, после заполнения всех обязательных полей заявки, заявитель прикрепляет форму подтверждения заявки, которая обязательно содержит личную подпись, фамилию, имя, отчество руководителя (лица, имеющего право подписи согласно выписке из ЕГРЮЛ), написанные собственноручно, а также фактическую дату подачи заявки и печать организации (при наличии). Отсутствует печать и дата подачи заявки в ФПЗ. 5) п. 5.16.6 Положения о конкурсе. Прикрепляемые к заявке электронные образцы документов, указанные в пункте 5.2 и 5.9 Положения о конкурсе, не читаемы, не в полном объеме, не воспроизводят текст или изображение оригиналов указанных документов. ФПЗ не читаема.	Прекратить рассмотрение и не допускать до независимой экспертизы
ПЮ-26-000032	Содействие формированию навыков будущих профессиональных управленцев регионального и муниципального уровней	Династии героев. Движение Первых	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ "ЖИВИ.МЕЧТАЙ.ТВОРИ!"	1500000	Заявка не соответствует п. 4.1 (5) Положения о конкурсе. На момент подачи заявки не предоставлена справка, подтверждающая отсутствие задолженности на едином налоговом счете. В соответствии с п.5.8 Положения о конкурсе справки предоставлены дополнительно по запросу Фонда.	Допустить до независимой экспертизы

ПЮ-26-000036	Развитие первичных отделений Движения Первых	Взмах крыла: Школа вожатых-организаторов	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ЦЕНТР МОЛОДЁЖНЫХ И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ "ПЕРЕКРЁСТОК"	225213	Заявка не соответствует п. 4.1 (5) Положения о конкурсе. На момент подачи заявки не представлена справка, подтверждающая отсутствие задолженности на едином налоговом счете, справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов и страховых взносов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации. В соответствии с п.5.8 Положения о конкурсе справки предоставлены дополнительно по запросу Фонда.	Допустить до независимой экспертизы
ПЮ-26-000014	Формирование устойчивых моделей экологически ответственного поведения	Первая интерактивная эко-лаборатория Умный росток	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДЕТСКИЙ САД "СЕВЕРНОЕ СЯНИЕ"	1283200	Заявка не соответствует п. 4.2 (7) Положения о конкурсе. До участия в конкурсе не допускаются бюджетные учреждения, которые в соответствии с законодательством являются некоммерческой организацией, созданной Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах установленных действующим законодательством. Организация является бюджетным учреждением.	Прекратить рассмотрение и не допускать до независимой экспертизы

Далее заслушали Кучина Р.В., который, руководствуясь пп. 5.16, 5.17 предложил допустить до независимой экспертизы заявки согласно Приложению 2 с учетом принятых решений, указанных в Таблице 1, остальные заявки - не допускать до независимой экспертизы и прекратить их рассмотрение.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

По заявке ПЮ-26-000022:

«ЗА» - 10 голосов

«ПРОТИВ» - 2 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

По остальным заявкам:

«ЗА» - 12 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: принять к сведению информацию о зарегистрированных заявках и о выявленных в отношении них несоответствиях требованиям положения конкурса (Приложение

1), допустить до независимой экспертизы заявки согласно Приложению 2, остальные заявки - не допускать до независимой экспертизы и прекратить их рассмотрение.

ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ: далее заслушали Брюханова Р.А., который руководствуясь п. 5.18 Положения о конкурсе, предложил утвердить Порядок проведения независимой экспертизы и оценки проектов и методические рекомендации по оценке заявок на участие в конкурсе.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 12 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: утвердить Порядок проведения независимой экспертизы и оценки проектов и методические рекомендации по оценке заявок на участие в конкурсе согласно Приложению 3.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ: далее заслушали Брюханова Р.А., который руководствуясь п. 5.19 Положения о конкурсе, сообщил, что эксперты конкурса определяются Экспертным советом. Далее доложил о результатах проведения отбора независимых экспертов и предложил определить и допустить (утвердить) перечень экспертов для проведения экспертизы заявок, поданных на участие в конкурсе, согласно Приложению 4.

Также руководствуясь п. 2.2. Положения об Экспертном совете, а также принятыми решениями согласно протокола Экспертного совета от 13.05.2025 № 76, Брюханова Р.А. предложил определить сумму для оплаты услуг экспертов конкурса в размере *1200 рублей* (без НДС для физических лиц) за экспертизу одной заявки, *1200 рублей* (без НДС для физических лиц) за экспертизу заявку, которая была снята с эксперта для проведения дополнительной экспертизы (арбитраж).

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 12 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: определить и допустить (утвердить) перечень экспертов для проведения экспертизы заявок, поданных на участие в конкурсе, согласно Приложению 4; определить сумму для оплаты услуг экспертов конкурса в размере *1200 рублей* (без НДС для физических лиц) за экспертизу одной заявки, *1200 рублей* (без НДС для физических лиц) за экспертизу заявку, которая была снята с эксперта для проведения дополнительной экспертизы (арбитраж).

Председатель

 / Кучин Р.В.

Секретарь

 / Мосийчук О.В.

Перечень запретируемых видов на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Хакасии Минимального автономного округа - Юрга на развитие гражданского общества в 2026 году в номинации проектов «Теплые Юргы» (далее - конкурс)

№ п/п	Номер заявки	Статус заявки	Групповое направление	Название проекта	Полное наименование (полное)	ОГРН организации	ИНН организации	Местонахождение по месту регистрации проекта	Местонахождение по месту реализации проекта	Полная стоимость проекта	Содфинансирование	Запланированные сумма	Владелец некоммерческой организации о конкурсе
1.	ПРО-26-000005	запретируемая	Помощь нуждающимся семьям детей и молодежи низкого социального статуса	Первые шаги – Первые шаги	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «РАДУГА» ЦЕНТР ТРЕНИНГОВЫЙ ЦЕНТР БЕЗОПАСНОСТИ «НАПТИВЛС»	1208600011036	860701382	Дзержинск	Дзержинск	3 243 276,00	1 831 294,00	1 411 982,00	
2.	ПРО-26-000006	запретируемая	Формирование мировоззрения, основанного на традиционных российских духовно-нравственных ценностях и уважении к культуре и традициям родного края	Культурно-образовательный проект «Движение к свету»	МЕСТНАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВОСЛАВНЫЙ ПРИХОД ХРАМА ВОЗНЕСЕНИЯ ГОСПОДИНИ Т. СОВЕТСКИЙ РАЙОНА ХАЛТЫН-МАЯКОВСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮРГА ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ КОТОВСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ (МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ)	1128624000890	862299706	Советский район	Советский район, Юрговск, Нарын, Уяр, Бесовский, Междуреченский, Егорово	1 560 385,00	1 170 398,00	389 995,00	
3.	ПРО-26-000009	запретируемая	Формирование и укрепление духовных качеств у подрастающего поколения через активное участие в жизни физической культуры и спорта	«Движение вперед» на лыжах	МЕСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ОБЪЕДИНЕНИЯ ХОККЕИ НЕОТТОБЕЛСКОГО РАЙОНА»	1248600011824	861901823	Нефтеградский район	Нефтеградский район	1 543 715,00	491 050,00	1 052 665,00	
4.	ПРО-26-000016	запретируемая	Развитие творческих способностей детей и подростков в сфере культуры и искусства	Первый шаг - первый шаг	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СОНЕТЫ» ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА	1168600050783	860226910	Сургут	Сургут	1 584 161,40	846 783,00	737 378,40	
5.	ПРО-26-000017	запретируемая	Формирование мировоззрения, основанного на традиционных российских духовно-нравственных ценностях и уважении к культуре и традициям родного края	Организованный конкурс «Светлая судьба»	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СВЕТЛОТУГО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «ЮНИКОР»	1208600001752	862202584	Советский район	Советский район	1 188 979,34	578 137,19	610 842,15	
6.	ПРО-26-000021	запретируемая	Формирование устойчивых моделей экологически ответственного поведения	Наша планета - наша планета	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДДЕРЖКИ ТРУЖАНИКОВ И СТУДЕНТОВ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СВОБОД «ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ХАЛТЫН-МАЯКОВСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮРГА»	1248600003024	861704449	Дзержинск	Дзержинск	2 439 350,00	940 000,00	1 499 350,00	
7.	ПРО-26-000026	запретируемая	Содействие формированию навыков грамотного поведения в информационном пространстве	ШКОЛА АКТИВНОСТИ	ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «АКТИВНОСТЬ»	1228600006315	860601138	Уяр	Уяр	2 332 996,32	833 818,00	1 499 178,32	

8.	ПТО-26-000028	запрещено	Формирование молодежной команды на районных российских юношеских олимпийских играх и участие в юниорской и российской лиге	Финансировать оплату проезда и проживание в формировании тренировочной группы и командировать игроков Югры	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ СИБИРА"	1108600002158	860409024	Иркутские	Иркутские	2 388 160,00	888 730,00	1 499 430,00	
9.	ПТО-26-000033	запрещено	Развитие советского единства в Липках	Создать клубы в дереву Савинское Югры	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ЦЕНТР ИНИЦИАТИВЫ ЮГОРЬЯЙ ДОМА"	1228600005507	8619017815	Иркутский район	Иркутский район	1 222 159,50	307 950,00	914 209,50	
10.	ПТО-26-000034	запрещено	Формирование духовности молодежи в рамках реализации проекта "Создание культуры будущего в Югре"	Реализация проекта "Создание культуры будущего в Югре"	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ЦЕНТР ИНИЦИАТИВЫ ЮГОРЬЯЙ ДОМА"	1228600009307	8602300037	Ханты-Мансийск	Ханты-Мансийск	1 849 842,40	354 402,40	1 495 440,00	
11.	ПТО-26-000035	запрещено	Формирование молодежной команды на районных российских юношеских олимпийских играх и участие в юниорской и российской лиге	Финансировать оплату проезда и проживание в формировании тренировочной группы и командировать игроков Югры	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ЦЕНТР ИНИЦИАТИВЫ ЮГОРЬЯЙ ДОМА"	1028600006038	8603096780	Иркутский район	Иркутский район	2 231 741,30	732 100,00	1 499 641,30	
12.	ПТО-26-000022	запрещено	Развитие советского единства в Липках	Создать клубы в дереву Савинское Югры	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ЦЕНТР ИНИЦИАТИВЫ ЮГОРЬЯЙ ДОМА"	1128624000317	8613999820	Иркутский район	Иркутский район	1 617 200,00	100 000,00	1 517 200,00	
13.	ПТО-26-000023	запрещено	Формирование молодежной команды на районных российских юношеских олимпийских играх и участие в юниорской и российской лиге	Финансировать оплату проезда и проживание в формировании тренировочной группы и командировать игроков Югры	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ЦЕНТР ИНИЦИАТИВЫ ЮГОРЬЯЙ ДОМА"	1258600000018	862002776	Иркутский район	Иркутский район	1 450 468,00	218 950,00	1 231 518,00	

14	ПТО-26-000025	интерактивная с замечаниями	Плюс:приращивая сразу детей и родители помогают освоению первой помощи	Ресторанный чемпионат по оказанию первой помощи. Хиты-Минускинский автономный округ – Югра	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЦЕНТР ПРОСВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ТРОТРСКИЙ	1.23861+12	860107146	Хиты-Минуски	Хиты-Минуски	1 598 350,00	1 134 774,00	463 576,00	Заявки не соответствуют: 1) п. 4.1 (7) Положение о конкурсе. В конкурсе не могут участвовать СОГБОУ, которые не предоставили отчетность, отчет о деятельности некоммерческой организации) за 2025 год по форме, утвержденной приказом Министра России от 09.12.2025 № 336, инспекцией личного кабинета на Портале Минотсв России. 2) п. 5.6 (Положение о конкурсе. Цель и задачи проекта, участвующие в конкурсе, не соответствуют уставной деятельности грантополучателя. 3) п. 4.1 (5) Положение о конкурсе. На момент подачи заявки не предоставлена справка, подтверждающая отсутствие задолженности на едином информационном счете. 4) п. 5.9 (Положение о конкурсе. Для записки подготовки заявки на конкурс, после заполнения всех обязательных полей заявки, заявитель предоставляет форму подкрепления заявки, которая обязательно содержит личную подпись, фамилию, имя, отчество руководителя (заяв, имеющего право подписи согласно выписке из ЕГРЮЛ), паспортные сведения (подпись, а также фактическую дату подачи заявки и печать организации (при наличии). Отсутствует печать и дата подачи заявки в ФГИЗ 5) п. 5.16.6 (Положение о конкурсе. Препровождение к заявке закрывающие образцы документов, указанные в пункте 5.2 и 5.9. Положения о конкурсе, не верны, не в полном объеме, не соответствуют тесту или изображению оригиналов указанных документов. ФГИЗ не чинен.
15	ПТО-26-000032	интерактивная с замечаниями	Следствие формирования навыков бытовых профессиональных управленческих компетенций и организационных умений	Домашни герои. Движение Первых	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ПРОЕКТОВ "ЖИВИ.МЕСТА.ПРОФИ"	124860001715	8603250870	Нижнегортвик	Хиты-Минуски	3 629 110,00	2 129 110,00	1 500 000,00	Заявки не соответствуют п. 4.1 (5) Положение о конкурсе. На момент подачи заявки не предоставлена справка, подтверждающая отсутствие задолженности на едином информационном счете, справка об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов и страховых взносов в бюджет бюджетной системы Российской Федерации. В соответствии с п. 5.8 (Положение о конкурсе. справка предоставления доверенности по запросу ФГИЗ.
16	ПТО-26-000036	интерактивная с замечаниями	Развитие первичных отчетных. Движение Первых	Вызов героя. Школа молодого организатора	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ЦЕНТР МОЛОДЕЖНЫХ И СОЦИАЛЬНО КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ "ПЕРВЕСТОК"	124860001175	8622028800	Светский район	Светский	625 213,00	400 000,00	225 213,00	Заявки не соответствуют п. 4.2 (7) Положение о конкурсе. До участия в конкурсе не допускаются бюджетные учреждения, которые в соответствии с законодательством являются некоммерческой организацией, созданной Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательства Российской Федерации полномочий соответствующих органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления и сферх науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах, установленных действующим законодательством. Организация является бюджетным учреждением.
17	ПТО-26-000014	неплатежащий участник	Формирование устойчивых моделей экологически ответственного поведения	Первая интерактивная эко-лаборатория Устойчивый росток	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ДЕТСКИЙ САД "СЕНЕЧНОЕ СИНИЕ"	103860325236	8617018757	Сургутский район	Сургутский район	1 283 200,00	0,00	1 283 200,00	Заявки не соответствуют п. 4.2 (7) Положение о конкурсе. До участия в конкурсе не допускаются бюджетные учреждения, которые в соответствии с законодательством являются некоммерческой организацией, созданной Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательства Российской Федерации полномочий соответствующих органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления и сферх науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах, установленных действующим законодательством. Организация является бюджетным учреждением.

Перечень заявок на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества в 2026 году
в номинации проектов "Первые Югры", доущетных до независимой экспертизы

№ п/п	Номер заявки	Статус заявки	Гриковое направление	Название проекта	Название организации (полное)	ОГРН организации	ИНН организации	Муниципальное образование по месту регистрации проекта	Муниципальное образование по месту реализации проекта	Полная стоимость проекта	Сопфинисирование	Запланируемая сумма
1.	ПНО-26-000005	зарегистрирована	Популяризация среди детей и молодежи навыков оказания первой помощи	Первые знания – Первые списки	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "СИМУЛЯЦИОННО-ТРЕНИНГОВЫЙ ЦЕНТР БЕЗОПАСНОСТИ "ИМПУЛС"	1208600011036	8607013982	Длигемис	Длигемис	3 243 276,00	1 831 294,00	1 411 982,00
2.	ПНО-26-000006	зарегистрирована	Формирование мировоззрения, основанного на традиционных российских духовно-нравственных ценностях и уважения к исторической и культурной памяти российского народа	Культурно-духовный кластер "Движение к светлостям"	МЕСТНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВОСЛАВНЫЙ ПРИХОД ХРАМА ВОЗНЕСЕНИЯ ГОСПОДНЯ Г. СОВЕТСКИЙ СОВЕТСКОГО РАЙОНА, ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЮГОРСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ (МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ)	1128624000890	862299706	Советский район	Советский район, Югорск, Нягань, Урай, Белоярский, Междуреченский, Бережово	1 560 385,00	1 170 390,00	389 995,00
3.	ПНО-26-000009	зарегистрирована	Формирование и укрепление духовных качеств у подрастающего поколения через активное вовлечение в занятия физической культурой и спортом	"Дискоoteca первая" на льду	МЕСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЯ ХОККЕИ НЕОТЕОГРАФСКОГО РАЙОНА"	1248600011824	8619018223	Нефтеюганский район	Нефтеюганский район	1 543 715,00	491 050,00	1 052 665,00
4.	ПНО-26-000016	зарегистрирована	Развитие первичных отделений Движения Первых	Первый шаг - академия студенческого лидера	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "СУРГУТСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА"	1168600050783	8602269910	Сургут	Сургут	1 584 161,40	846 783,00	737 378,40
5.	ПНО-26-000017	зарегистрирована	Формирование мировоззрения, основанного на традиционных российских духовно-нравственных ценностях и уважения к исторической и культурной памяти российского народа	Открытый конкурс-фестиваль художественного чтения "Синяя птица"	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР "БЛИКИ"	1208600001752	8622025894	Советский район	Советский район	1 188 979,34	578 137,19	610 842,15
6.	ПНО-26-000021	зарегистрирована	Формирование устойчивых моделей экологически ответственного поведения	Нефть слишком ценная для пяти минут использования!	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПОДДЕРЖКИ ГРАЖДАН И СЛУЖБ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ "СВОИ ВОЗВРАЩАЮТСЯ ОБРАТНО"	1248600003024	8617040449	Длигемис	Длигемис	2 439 350,00	940 000,00	1 499 350,00

7.	ППО-26-000026	зарегистрирована	Создание формирований наставок будущих профессиональных управленцев регионального и муниципального уровней	ШКОЛА АКТИВА - будущие лидеры родной Югры	РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮРТЫ "КУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ ЦЕНТР "ДЫХАНИЕ КОИДЫ"	1228600006315	8606018138	Урай	Урай	2 332 996,32	833 818,00	1 499 178,32
8.	ППО-26-000028	зарегистрирована	Формирование мировоззрения, основанного на традиционных российских духовно-нравственных ценностях и уважении к исторической и культурной памяти российского народа	Фольклорный образ медведя в формировании традиционной культуры коренных народов Югры	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ СЕВЕРА"	1108600002158	8604049204	Нефтегопск	Нефтегопск	2 388 160,00	888 730,00	1 499 430,00
9	ППО-26-000033	зарегистрирована	Развитие семейного сообщества Движения Первых	Сказка на берегу Священного Озера	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "ЦЕНТР ИНИЦИАТИВ "ДОБРЫЙ ДОМ"	1228600005567	8619017815	Нефтегопский район	Нефтегопский район	1 222 159,50	307 950,00	914 209,50
10.	ППО-26-000034	зарегистрирована	Формирование и укрепление духовных качеств у подрастающего поколения через активное вовлечение в занятия физической культурой и спортом	Региональный физкультурный проект «Спортивные Первые»	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЦЕНТРА РАЗВИТИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ СПОРТА "РОДИНА"	1228600009307	8602308037	Ханты-Мансийск	Ханты-Мансийск	1 849 842,40	354 402,40	1 495 440,00
11	ППО-26-000035	зарегистрирована	Формирование мировоззрения, основанного на традиционных российских духовно-нравственных ценностях и уважении к исторической и культурной памяти российского народа	Путь к Победе: музыкально-поэтическая летопись подвига	РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА- ЮРТЫ "ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ"	1028600006038	8603096730	Нижнеуртовск	Нижнеуртовск	2 231 741,30	732 100,00	1 499 641,30
12.	ППО-26-000023	зарегистрирована с замечаниями	Формирование мировоззрения, основанного на традиционных российских духовно-нравственных ценностях и уважении к исторической и культурной памяти российского народа	Герои Югры: интеллект, мужество, служение Отечеству	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СИБИРСКИЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КЛУБ	1258600009018	8620024736	Нижнеуртовский район	Нижнеуртовск	1 450 468,00	218 950,00	1 231 518,00
13.	ППО-26-000032	зарегистрирована с замечаниями	Содействие формированию наставок будущим профессиональным управленцам регионального и муниципального уровней	Династия героев. Движение Первых	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ "ЖИВИ МЕЧТАЙ, ТВОРИ!"	1248600001715	8603250870	Нижнеуртовск	Ханты-Мансийск	3 629 110,00	2 129 110,00	1 500 000,00
14.	ППО-26-000036	зарегистрирована с замечаниями	Развитие первичных отделений Движения Первых	Взвешивая. Школа волонтеров-организаторов	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЦЕНТРА МОЛОДЕЖНЫХ И СОЦИАЛЬНО КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ "ПЕРЕКРЕСТОК"	1248600011175	8620288800	Советский район	Советский	625 213,00	400 000,00	225 213,00

ПОРЯДОК
проведения независимой экспертизы и оценки проектов,
поданных на участие в конкурсе на предоставление
грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
на развитие гражданского общества в 2026 году в номинации проектов
«Первые Югры»

I. Общие положения

1.1. Настоящий порядок разработан в соответствии с положением о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества в 2026 году в номинации проектов «Первые Югры», утвержденным приказом Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» № 62-од от 08 июня 2026 года и согласованным решением протокола Координационного совета по предоставлению грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества от 05 июня 2026 года (далее – положение о конкурсе).

1.2. Настоящий порядок определяет процедуру проведения независимой экспертизы и оценки проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества в 2026 году в номинации проектов «Первые Югры» (далее соответственно – независимая экспертиза, конкурс, гранты).

1.3. Независимая экспертиза осуществляется в 2 этапа и включает:

1) оценку заявок на участие в конкурсе экспертами и представителем (-ями) Совета Первых регионального отделения Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение Первых» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Движение Первых);

2) рассмотрение заявок на участие в конкурсе Экспертным советом с учетом заключений экспертов и результатов оценки и предложений представителя (-ей) Движения Первых.

1.4. Состав экспертов для проведения независимой экспертизы определяется экспертным советом и не разглашается.

II. Проекты, подлежащие независимой экспертизе

2.1. До независимой экспертизы допускаются заявки, зарегистрированные Фондом «Центр гражданских и социальных инициатив

Югры» (далее – Фонд гражданских инициатив Югры) и соответствующие требованиям положения о конкурсе.

2.2. До независимой экспертизы не допускаются проекты, если:

1) заявка на участие в конкурсе представлена организацией, не соответствующей требованиям, установленным пунктом 4.1 положения о конкурсе;

2) заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям положения о конкурсе;

3) заявка на участие в конкурсе содержит информацию, использование которой нарушает требования законодательства Российской Федерации;

4) представленный на конкурс проект предусматривает мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства Российской Федерации;

5) заявителем представлены подложные документы и (или) недостоверная информация, в том числе даны недостоверные заверения;

6) прикрепляемые к заявке электронные образцы документов не читаемы, не в полном объеме, не воспроизводят текст или изображение оригиналов указанных документов.

Заявки, выявленные с нарушениями в части выбора грантового направления, не соответствующего деятельности организации, могут быть допущены до независимой экспертизы по решению Экспертного совета с изменением грантового направления заявки, указанного в заявке на одно из грантовых направлений, перечисленных в положении о конкурсе.

2.3. Информация и документы, представленные в Фонд гражданских инициатив Югры лицом, не уполномоченным на совершение соответствующих действий от имени заявителя, не признаются заявкой на участие в конкурсе, не учитываются и со дня выявления факта их представления неуполномоченным лицом не рассматриваются.

2.4. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пунктах 2.1 и 2.2 настоящего положения, экспертный совет прекращает рассмотрение соответствующей заявки.

III. Оценка заявки на участие в конкурсе независимыми экспертами

3.1. Заявка на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, оценивается независимыми экспертами (далее – эксперт), утвержденными в соответствии с пунктом 1.4 настоящего порядка и представителем (-ями) Движения Первых.

3.2. Эксперты конкурса оценивают заявки на участие в конкурсе в электронной форме в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта конкурса через официальный сайт конкурса в информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: грантгубернатора.рф (далее – официальный сайт конкурса). Информационная система обеспечивает защиту информации и персональных данных в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

3.3. Эксперт конкурса оценивает заявки на участие в конкурсе лично и не вправе сообщать другому лицу свои уникальный идентификатор (логин) и пароль для доступа к информационной системе.

3.4. Эксперт конкурса при оценке заявок не вправе вступать в контакт с заявителями, в том числе обсуждать с ними поданные ими заявки, напрямую запрашивать документы, информацию и (или) пояснения.

3.5. Эксперт конкурса не вправе рассматривать заявку организации, если он является работником или членом коллегиальных органов такой организации или если таковыми являются его близкие родственники, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения заявки.

3.6. Эксперт проводит оценку заявки по критериям с учетом их коэффициента значимости в соответствии с Разделом 7 положения о конкурсе, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом).

3.7. Каждая заявка оценивается не менее чем двумя экспертами и представителем (-ями) Движения Первых.

3.8. Оценка заявки на участие в конкурсе осуществляется экспертом конкурса и представителем (-ями) Движения Первых с учетом методических рекомендаций по оценке заявок на участие в конкурсе, указанных в приложении к настоящему порядку, в срок, определенный Фондом гражданских инициатив Югры.

3.9. По каждому критерию оценки заявок на участие в конкурсе эксперт конкурса в обязательном порядке дает комментарий. Комментарий эксперта должен быть развернутым и полным для понимания причин и мотивации присвоения баллов по конкретному критерию оценки.

3.10. По результатам оценки заявки на участие в конкурсе эксперт конкурса делает по каждой заявке один из следующих выводов:

- а) проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
- б) проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;
- в) проект не рекомендуется к поддержке.

3.11. Эксперт конкурса может дать по заявке на участие в конкурсе общий комментарий. Такой комментарий может содержать обоснование общего вывода эксперта конкурса по данной заявке, а также рекомендации по доработке проекта.

3.12. Заключение эксперта конкурса формируется в электронной форме из оценок, комментариев и вывода эксперта конкурса по заявке на участие в конкурсе, внесенных в информационную систему посредством заполнения соответствующих электронных форм, размещенных на официальном сайте

конкурса, и хранится Фондом гражданских инициатив Югры в электронной форме не менее трех лет.

3.13. Эксперт конкурса обязан:

а) ознакомиться с положением о конкурсе, настоящим положением и методическими рекомендациями до начала оценки заявок на участие в конкурсе;

б) хранить в тайне свой пароль для доступа к информационной системе и при возникновении обстоятельств, дающих основание полагать, что данный пароль мог стать известен другому лицу, незамедлительно изменять его;

в) не разглашать свой статус эксперта конкурса до размещения на официальном сайте конкурса перечня победителей конкурса;

г) не разглашать перечень заявок на участие в конкурсе, которые оцениваются или были оценены экспертом конкурса;

д) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим положением) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертом конкурса благодаря доступу к информационной системе;

е) незамедлительно сообщить в Фонд гражданских инициатив Югры о возникновении обстоятельств, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) эксперта конкурса влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций эксперта конкурса;

3.14. Услуги экспертов конкурса оплачиваются Фондом гражданских инициатив Югры в порядке и в размере, определенных с учетом предложений экспертного совета. Эксперт конкурса может по собственной инициативе выполнять функции эксперта конкурса на общественных началах на безвозмездной основе.

3.15. Представитель (-и) Движения Первых оценивает (-ют) заявку по критерию «Актуальность проекта и его соответствие заявленному грантовому направлению» с учетом его коэффициента значимости в соответствии с Разделом 7 положения о конкурсе, присваивая по критерию от 0 до 10 баллов (целым числом).

По оцениваемому критерию представитель (-и) Движения Первых в обязательном порядке дает комментарий. Комментарий должен быть развернутым и полным для понимания причин и мотивации присвоения баллов по критерию оценки для возможности увеличения итогового балла, рассчитанного в соответствии с п. 5.21 положения о конкурсе.

3.16. Оценка заявок представителем (-ями) Движения Первых оформляется протоколом Совета Движения Первых и направляется в Фонд гражданских инициатив Югры в срок, определенный Фондом гражданских инициатив Югры.

IV. Рассмотрение заявок на участие в конкурсе Экспертным советом

4.1. Экспертный совет рассматривает заявки с учетом результатов независимой экспертизы и их предварительного рейтинга, определяемого как сумма средних баллов, присвоенных экспертами конкурса по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия (с округлением полученных чисел до сотых), и результатов оценки и предложений Совета и/или представителя (-ей) Движения Первых.

4.2. В случае, если разница в оценках, выставленных экспертами, превышает 30 и более баллов и это влияет на итоговый балл заявки, позволяющий достичь минимального значения рейтинга, в информационной системе Фонд гражданских инициатив Югры вправе назначить эксперта для проведения дополнительной независимой экспертизы, по итогам которой учитывается средний балл наиболее близких по значению оценок двух независимых экспертов.

4.3. По результатам рассмотрения эксперт совет определяет итоговый рейтинг каждой заявки. Экспертный совет вправе пересмотреть оценку заявки, присвоенную экспертами и представителем (-ми) Движения Первых, при условии, если балл заявки не ниже или не выше 10 баллов от установленного проходного балла заявки (минимального значения рейтинга заявки на участие в конкурсе, при котором представившая ее организация признается победителем конкурса по грантовым направлениям, либо по запрашиваемым суммам, указанным в положении о конкурсе), путем увеличения или уменьшения оценки заявки по критериям оценки заявки.

4.5. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы представленных на конкурс проектов факта нарушения экспертом требований, установленных п. 3.5, 3.13 настоящего порядка, эксперт совет исключает такого эксперта из числа экспертов конкурса, а баллы, присвоенные заявкам указанным экспертом, не учитываются экспертным советом при рассмотрении заявок.

4.6. Экспертный совет имеет право исключить эксперта, три и более оценок заявок которого признаны необоснованными, из числа экспертов конкурса, а также имеет право не учитывать баллы, присвоенные заявкам с необоснованной оценкой указанным экспертом либо всех заявок указанного эксперта при рассмотрении заявок.

4.7. Экспертный совет с учетом рекомендаций экспертов конкурса вправе предложить предоставить на реализацию проекта грант Губернатора в меньшем размере, чем запрашиваемая организацией сумма.

4.8. По результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе эксперт совет формирует проект перечня победителей конкурса, включающий предложения по размерам грантов Губернатора на реализацию каждого их проекта.

4.9. Экспертный совет вправе проводить совещания, в том числе с приглашением членов Координационного совета по предоставлению грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества, экспертов конкурса, представителей Движения Первых и (или) работников Фонда гражданских инициатив Югры для подготовки рассмотрения заявок на участие в конкурсе на заседании экспертного совета. Такие совещания организуются секретарем Экспертного совета по предложениям членов Экспертного совета и по согласованию с председателем Экспертного совета.

4.10. В случае если член Экспертного совета лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах независимой экспертизы, он обязан проинформировать об этом Экспертный совет до рассмотрения соответствующего вопроса на заседании Экспертного совета и воздержаться от голосования по нему.

4.11. Независимые эксперты конкурса обязаны соблюдать конфиденциальность сведений, содержащихся в заявках, за исключением сведений, подлежащих раскрытию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Приложение
к Порядку независимой экспертизы
заявок и оценки проектов, поданных на участие
в конкурсе на предоставление грантов
Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
на развитие гражданского общества в 2026 году
в номинации проектов «Первые Югры»

Методические рекомендации по оценке заявок, поданных на участие в
конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры на развитие гражданского общества в 2026 году
в номинации проектов «Первые Югры»

1. ПРИНЦИПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

- Профессионализм

В состав экспертов конкурса на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества на развитие гражданского общества в 2026 году в номинации проектов «Первые Югры» (далее – эксперты, конкурс) входят специалисты, обладающие значительным опытом и знаниями в определенной сфере социальной или научной деятельности, а также в сфере социального проектирования.

- Ответственность

Эксперты внимательно знакомятся с официальными документами конкурса, изучают все материалы заявки и проводят экспертизу в строгом соответствии с настоящими методическими рекомендациями и не нарушают сроков, установленных Фондом «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» (далее – фонд). В случае возникновения непредвиденных обстоятельств, мешающих выполнить взятые на себя обязательства по оценке, эксперт сообщает фонду о них сразу, как они становятся известны эксперту.

- Объективность

Эксперт осуществляет оценку только содержания заявки по заранее определенным критериям. Эксперт не должен выражать личное отношение к рассматриваемой заявке, к заявителю или членам его команды. В случае наличия конфликта интересов, эксперт сообщает об этом фонду и отказывается от оценки заявки.

- Конфиденциальность

Эксперт не должен разглашать свой статус на протяжении всего времени сотрудничества с фондом, а также в течение одного года с даты прекращения сотрудничества. Эксперт не обсуждает содержание проектов с заявителями, другими экспертами и любыми третьими лицами, за исключением ответственных работников фонда. Недопустима публикация в социальных сетях, сети Интернет, средствах массовой информации своего отношения к содержанию оцениваемых заявок. Содержание заявки может являться интеллектуальной собственностью заявителя, не допускается использование любой из ее частей в личных интересах эксперта.

2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

ШАГ 1:

Внимательно изучите конкурсную документацию и методические материалы:

- положение о конкурсе;
- Порядок проведения независимой экспертизы заявок и оценки проектов, поданных на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2026 году в номинации проектов «Первые Югры».

ШАГ 2:

Определите конфликт интересов.

Эксперт конкурса не вправе рассматривать заявку организации, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения заявки.

ШАГ 3:

Изучите содержание заявки.

Эксперту необходимо внимательно изучить содержание всех разделов заявки, дополнительных материалов, ссылок и социальных сетей заявителя.

Экспертам, имеющим личные аккаунты в социальных сетях «Одноклассники» и «ВКонтакте», рекомендуется выйти из учетной записи, прежде чем приступать к изучению страниц заявителей и команды проекта на этих ресурсах. В противном случае заявителям или команде проекта могут стать известны данные эксперта.

Во время просмотра личных страниц заявителя или членов команды проекта, а также публичных страниц проекта в социальных сетях и на иных ресурсах, необходимо воздержаться от комментирования записей, от проставления лайков, репостов записей и иной активности, которая может

оставить след о присутствии. Также рекомендуем воспользоваться режимом «Инкогнито» для изучения материалов проекта в Интернете.

Повторно перечитайте заявку и дополнительные материалы, находя ответы на каждый критерий оценки. Задайте себе вопрос: содержание заявки полностью соответствует критерию, как это указано в методических рекомендациях по оценке.

Эксперт оценивает только содержащиеся в заявке сведения и данные из сети Интернет. Информация о заявителе или проекте, которая была ранее известна эксперту из иных источников, не должна учитываться при оценке заявки. Любая дополнительная информация, которая стала известна эксперту, может быть указана в итоговом комментарии.

ШАГ 4:

Назначьте балл за каждый критерий.

Оценка должна быть в диапазоне допустимых баллов в зависимости от качества подготовки определенного раздела заявки и должна быть подтверждена соответствующим комментарием.

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	Высший уровень , соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.
6-8	Средний уровень , соответствует оценке «хорошо». В целом, критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта.
3-5	Уровень ниже среднего , соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.
0-2	Низкий уровень , соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.

Внесите Ваши комментарии, описывающие как сильные, так и слабые стороны заявки для каждого критерия. Старайтесь указывать на конкретные недостатки в заявке. Включите примеры из заявки для подтверждения Ваших выводов.

Подготовьте итоговое экспертное заключение, сформулируйте общий комментарий и рекомендации для заявителя. Эксперту предоставляется возможность выбрать три варианта для итоговой рекомендации:

«зеленый» – проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;

«желтый» – проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта, либо проект может быть поддержан при изменении суммы гранта в меньшую сторону;

«красный» – проект не рекомендуется к поддержке. «Светофор» создан специально для того, чтобы эксперт смог выразить, в том числе, и свое эмоциональное отношение к рассматриваемому проекту.

Возможны ситуации, когда заявка набирает очень высокие баллы, но у эксперта все равно остаются сомнения в необходимости поддержки. В этом случае мы рекомендуем выбрать желтый или красный цвет «светофора» и в общем комментарии выразить свои сомнения или опасения. Мы обязательно обратим внимание на эту ситуацию. В ходе конкурса невозможно осуществление доработки и уточнения заявки. Однако, согласно п. 5.22 положения о конкурсе, экспертный совет с учетом рекомендаций экспертов конкурса вправе предложить предоставить на реализацию проекта гранта Губернатора в меньшем размере, чем запрашиваемая заявителем сумма. Обратить внимание грантооператора на то, что в проекте есть рекомендации к снижению запрашиваемой суммы эксперт может, только написав рекомендуемую сумму гранта в соответствующем поле «Рекомендуемая сумма проекта».

В таком случае эксперт должен в итоговом комментарии дать развернутое и аргументированное обоснование того, что проект в представленном виде не может быть реализован без ряда изменений, основное из которых – изменение бюджета проекта (с указанием параметров и развернуто обоснования причин по каждому). Эксперты должны помнить, что использовать возможность снижения суммы гранта возможно в исключительных случаях и только тогда, когда проект в целом не вызывает вопросов, набирает высокие баллы по всем критериям за исключением 3-го, но оставляет сомнения в необходимости поддержки в полном объеме. В случае

заполнения поля «Рекомендуемая сумма проекта», куратор по работе с экспертами от фонда может дополнительно связаться с экспертом и выяснить недостающие в итоговом комментарии детали и факты, которые вызвали сомнения. Это будет производиться исключительно для подготовки ситуации к обсуждению на Экспертном совете.

ШАГ 5:

Проверьте, что все Ваши оценки выставлены и соответствуют установленному диапазону качества подготовки заявки.

По умолчанию на портале в каждом критерии выставлено 0 баллов. Поэтому, если вы по ошибке не укажете необходимый балл, то система будет учитывать 0 баллов, что приведет к неоправданному занижению итогового рейтинга заявки.

3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ КОММЕНТАРИЕВ

Комментарии к оценкам имеют важное значение для проведения объективного конкурса, так как:

- обеспечивают обратную связь с заявителем и способствуют более качественной доработке заявки;
- обеспечивают возможность принятия взвешенного решения экспертному совету об установлении итогового рейтинга заявки.

Процесс подготовки комментария включает два этапа:

- эксперту необходимо изучить всю информацию, представленную в заявке по соответствующему критерию;
- сформулировать оценочный комментарий, четко обозначающий, насколько заявка соответствует каждому из критериев.

Подготовить хороший комментарий можно, если:

- комментировать только сильные или слабые стороны заявки (но помните, критика должна быть конструктивной и доказательной!);
- комментарий будет относиться к указанному критерию, а не к Вашему личному опыту или ожиданиям;
- в комментарии приводятся конкретные примеры из заявки, и не допускается прямого копирования формулировок из методических рекомендаций по оценке заявки;
- писать комментарии в настоящем времени;

- стараться избегать избыточных словесных конструкций: пишите четким, простым и понятным языком;

- для заявителей формулировать конструктивные замечания, конкретизируя, какие разделы заявки требуют дополнительной доработки.

Не допускается выражение субъективного мнения о проекте или о заявителях или рекомендаций, содержание которых сводится к советам заниматься или не заниматься той или иной деятельностью.

4.РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК

Коэффициенты значимости

При проведении экспертизы заявок, эксперт должен учитывать, что выставаемая оценка по каждому из критериев умножается на соответствующий коэффициент значимости.

№ п/п	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Коэффициенты значимости для заявок
1	Актуальность проекта и его соответствие заявленному грантовому направлению	2
2	Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	2
3	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	2
4	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития	2
5	Соответствие опыта организации и компетенций команды проекта планируемой деятельности	2

КРИТЕРИЙ № 1. Актуальность проекта и его соответствие заявленному грантовому направлению

9-10	Проект полностью соответствует данному критерию: • проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; • проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; • имеется подтверждение актуальности проекта представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; • мероприятия проекта полностью соответствуют грантовым направлениям (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана заявка); • проект соответствует целям и задачам.
6-8	По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта: • проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; • проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта; • имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
3-5	Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить: • проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта; • в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект; • имеются другие замечания эксперта (с комментарием).

0-2	Проект не соответствует данному критерию: • проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; • слишком велика часть проекта, не связанная с выбранным грантовым направлением, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; • имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием). • проект не соответствует целям и задачам.
-----	---

Комментарии:

Высокая оценка по данному критерию предполагает, что в обосновании актуальности проекта отсутствуют общие фразы, четко и аргументированно изложены проблемы конкретной целевой группы именно на территории реализации проекта. Заявитель провел анализ сложившейся ситуации и выявил причины социальной проблемы. Анализ подкреплен данными исследований или официальной статистики. Дополнительным подтверждением актуальности могут являться письма поддержки (при наличии соответствующего содержания), а также иные документы.

Целевая группа и география проекта – вот те факторы, которые эксперту необходимо анализировать одновременно. Актуальна ли эта проблема на этой территории для данной целевой группы?

Зачастую заявитель включает избыточное количество целевых групп, не имеющих отношения к проекту (например, проект направлен на подготовку 200 молодых людей к службе в армии, а в целевые группы включены женщины, пострадавшие от насилия, дети-инвалиды, пенсионеры, многодетные семьи). Понятно, что эти категории не находят отражения ни в описании социальной значимости, ни в мероприятиях. В таких случаях оценку необходимо снижать.

КРИТЕРИЙ № 2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам.

9-10	Проект полностью соответствует данному критерию: • все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; • календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; • запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта; • указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта.
6-8	По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта: • все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; • запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение; • предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или)сроки; • выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки.
3-5	Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить: • календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; • имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; • имеются другие замечания эксперта (с комментарием).

0-2	Проект не соответствует данному критерию: • проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; • существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной; • сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; • имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).
-----	---

Комментарии:

Это наиболее комплексный критерий, требующий детального анализа логической связанности всех разделов заявки и реалистичности выполнения всего комплекса запланированных мероприятий.

Эксперту необходимо осуществить проверку логической взаимосвязи: цели, задач, мероприятий и результатов проекта. Важно учитывать, что логическая связанность может быть проверена как в прямом, так и обратном порядке. Например, заявленные результаты могут быть получены только путем реализации указанных мероприятий, что в свою очередь позволят решить поставленные задачи, которые обеспечивают достижение цели. И наоборот. Любые сомнения в обоснованности логической конструкции проекта являются основанием для снижения балла.

Календарный план представляет собой подробное описание мероприятий проекта, также включающий в себя указания конкретных сроков их выполнения и ожидаемых качественных и количественных результатов. Если в рамках реализации проекта присутствуют периодически повторяющиеся действия (например, еженедельные консультации), то допустимо указывать в календарном плане в целом данное направление деятельности с указанием дат, охватывающих весь период. Отсутствие в календарном плане еженедельной детализации подобных мероприятий не является нарушением. Вместе с тем следует, как правило, снижать оценку проектам, особенно с большим объемом запрашиваемого финансирования, в календарном плане которых всего 2-3 не детализированных мероприятия.

Повысить оценку по данному критерию возможно при наличии дополнительных материалов, прилагаемых к заявке, которые свидетельствуют о проведенной предварительной работе для реализации проекта.

КРИТЕРИЙ № 3. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность

планируемых расходов на реализацию проекта.

9-10	Проект полностью соответствует данному критерию: • в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; • все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; • даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; • в проекте предусмотрено активное использование ресурсов.
6-8	Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания эксперта: • в составе бюджета проекта отсутствуют расходы, которые не следуют из задач и мероприятий или стоимость которых очевидно завышена; • все планируемые расходы обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно определить их состав (детализацию); • имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
3-5	Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить: • не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; • в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; • некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментарии к бюджету); • обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; • имеются другие замечания эксперта (с комментарием).

0-2	Проект не соответствует данному критерию: • предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены или занижены, не соответствуют мероприятиям проекта и (или) условиям конкурса; • в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе; • бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки; • бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; • имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете; • комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; • имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).
-----	--

Комментарии:

Эксперт должен внимательно изучить каждую статью бюджета, прочитать комментарии к каждой статье, в случае наличия ошибок и недочетов указать в своих комментариях, по каким конкретно статьям необходимо произвести доработки. Внимательно проверить бюджет на наличие запрещенных и нежелательных расходов, а в части нежелательных расходов принять решение – насколько они допустимы в конкретном проекте. Отсутствие комментариев к статьям бюджета или наличие очень кратких комментариев, не раскрывающих способ расчета или конкретное предназначение расхода, дублирующих текст самой статьи бюджета (например, «принтер для реализации проекта»), должны приводить к снижению оценки по критерию.

Оцените реалистичность бюджета и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта, при этом обратит внимание не только на завышение расходов, но и на занижение. Бюджет проекта должен быть сбалансирован, в нем должны быть учтены все необходимые расходы для реализации всех запланированных мероприятий. Это позволит Вам сформировать мнение о том, насколько качественно был продуман и спланирован бюджет и сам проект в целом.

Обратите внимание, соответствуют ли указанные цены среднерыночным в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре? Все ли расходы имеют отношение к проекту? Обоснованно ли приобретение дорогостоящего оборудования? Будет ли аренда более эффективной, чем

покупка? Не является ли избыточной для реализации проекта площадь арендуемого помещения?

Не следует воспринимать высокую долю оплаты труда в проекте как отрицательный фактор, а необходимо оценивать обоснованность таких расходов.

В исключительных случаях (если проект получает высокие оценки, но в бюджет проекта включены не рекомендованные расходы) экспертный совет имеет право принять решение поддержать проект, скорректировав при этом бюджет. В этом случае особенно важны комментарии эксперта – на сколько и в какой статье бюджета необходимо снизить стоимость и какой бюджет эксперт рекомендует как итоговый. Но необходимо учитывать, остается ли проект по-прежнему реализуемым, если указанные расходы будут сокращены. Эти данные вносятся экспертом в итоговый комментарий по проекту и ставится синий сигнал «светофора» всему проекту. Вместе с тем, такая практика не приветствуется и применяется крайне редко.

Не допускается осуществление за счет гранта Губернатора следующих расходов:

- 1) расходов на приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство новых зданий;
- 2) на приобретение алкогольной и табачной продукции, а также товаров, которые являются предметами роскоши;
- 3) расходов, предусматривающих финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований;
- 4) погашение задолженности;
- 5) уплату штрафов, пеней;
- 6) связанные с предпринимательской деятельностью и оказанием помощи коммерческим организациям;
- 7) на приобретение транспортных средств;
- 8) на получение и/или погашение кредитов и займов;
- 9) на вручение премий, а также вручение призов победителям конкурсов, участникам мероприятий в качестве денежного вознаграждения;
- 10) на оказание финансовой помощи, а также предоставление платных услуг гражданам и (или) юридическим лицам;
- 11) на приобретение иностранной валюты
- 12) иные расходы, не связанные с реализацией проекта.

КРИТЕРИЙ № 4. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития

9-10	Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50 % бюджета проекта: • организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; • уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50 % бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта).
6-8	Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50 % бюджета проекта: • организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; • уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан; • в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту.
3-5	Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта: • уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25 % бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма,

	соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют); • продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами; • имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
0-2	Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта: • уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10 % бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; • отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки; • имеются другие серьезные замечания эксперта.

Комментарии:

В данном критерии необходимо оценить два аспекта: собственный вклад организации и перспективы дальнейшего развития проекта, наличие социального эффекта (даже если он выходит за сроки проекта)

Анализируя собственный вклад, необходимо обратить внимание на качество предполагаемого софинансирования, насколько оно подтверждено. Рекомендуем воздерживаться от математического подхода при оценке данного критерия, собственный вклад более 50 % не всегда должен обеспечивать высокую оценку по данному критерию.

Собственный вклад — это не только денежные средства, но и материально-техническая база, волонтеры, партнеры, интеллектуальные и кадровые ресурсы.

В качестве подтверждения могут выступать письма поддержки от партнеров, договоры с благотворителями. Обратите внимание, что собственные средства должны быть также реалистичны и обоснованы в бюджете, как и запрашиваемые средства.

Например, экономически неэффективно арендовать 5 ноутбуков за 500.000 рублей за весь период реализации проекта или арендовать участок поля для 45 минут игры в лазертаг за 450.000 рублей.

Необходимо учитывать, что если заявитель не представил четкого и обоснованного описания дальнейшего развития деятельности по проекту, то недопустимо ставить высокий балл по данному критерию. Важно понимать: что будет делать организация после окончания проекта. Сможет ли она воспользоваться импульсом, который должен дать реализованный проект, и далее самостоятельно развиваться или же она будет привязана к грантовому финансированию как к источнику своего жизнеобеспечения?

КРИТЕРИЙ № 5. Соответствие опыта организации и компетенций команды проекта планируемой деятельности

9-10	Опыт организации и компетенций команды проекта полностью соответствует планируемой деятельности: • организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному грантовому направлению; • в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; • опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; • организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует; • у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); • у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по планируемой деятельности, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности; • проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; • в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта.
6-8	Опыт организации и компетенций команды проекта в большей степени соответствует планируемой деятельности: • у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий); • в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; • успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;

	• проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует; • имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
3-5	Опыт организации и компетенций команды проекта недостаточно соответствует планируемой деятельности: • в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод системном и устойчивом характере такой работы и наличии положительных результатов; • организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по планируемой деятельности и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств; • организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена, заявленные достигнутые результаты не представлены; • в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; • указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; • имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
0-2	Опыт организации и компетенций команды проекта не соответствует планируемой деятельности: • заявитель не имеет опыта планируемой деятельности либо подтвержденной деятельности; • опыт проектной работы организации в заявке практически не описан; • имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников; • описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; • имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта; • имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).

Комментарии:

Обращаем внимание экспертов, что в проекте должен быть описан опыт организации и компетенции членов команды проекта по планируемой деятельности и тематике проекта.

Оцените наличие в составе команды всех необходимых специалистов, в том числе «узких», наличие и необходимость труда волонтеров. Обратите внимание, что опыт члена команды в реализации социальных проектов может отсутствовать вообще, но он может иметь высокую компетенцию как специалист для проекта. Высокая оценка по данному критерию допустима только при наличии описания всей команды проекта, включая привлекаемых внешних специалистов и экспертов, осуществляющих содержательную деятельность по проекту.

Список экспертов конкурса на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на развитие гражданского общества в 2026 году
в номинации проектов "Первые Югры"

№	ФИО Эксперта	Статус	Город	Компетенции
1	Ишбулдина Мерсем Альбертовна	Эксперт, ранее принимал участие	Уфа, Республика Башкортостан	С 01.2017 по 09.2023 член комиссии по выделению субсидий МР Гумайзинский район Республики Башкортостан. С 2017 года являюсь экспертом по оценке молодежных проектов, в рамках муниципальной форумной кампании Республики Башкортостан. Эксперт грантовых конкурсов Росмолодежь. Гранты. Эксперт грантового конкурса Движение первых. Эксперт конкурса на предоставление субсидий из краевого бюджета некоммерческим неправительственным организациям в Камчатском крае. Эксперт конкурсов на предоставление грантов Главы Республики Дагестан. Эксперт конкурсов на предоставление из республиканского бюджета Республики Мордовия грантов в форме субсидий некоммерческим организациям. Эксперт конкурсов на предоставление грантов Главы Республики Карелия. Эксперт конкурсов на предоставление грантов Губернатора Югры.
2	Осипукова Елена Владимировна	Эксперт, ранее принимал участие	Екатеринбург, Свердловская область	Эксперт конкурса по подведению итогов работы первичных отделений Движения Первых Свердловской области за 2024-2025 год (2025 г.), Член Экспертного совета Всероссийского конкурса детей и молодежи «Лидер XXI века. Новые горизонты» (2025), Эксперт конкурса первичных отделений Движения первых (2025), Эксперт Знание. Вики (2025), Экспертный совет Конкурса на определение талисмана Года дружбы в Движении Первых (2025), Конкурс социальных проектов грантовой программой Красноярского края «Партнерство» (2025, 2 конкурса), Международный конкурсе «Страна Читалия» (2025), эксперт-консультант конкурса грантов Фонда Мельниченко (2025), конкурса проектов на предоставление грантов Губернатора ХМАО - Югры на развитие гражданского общества в направлении «80-летие Победы в Великой Отечественной войне» (2025 г.), конкурса «Родная ивушка» (общество Знание) (2025 г.), «Твой ход в науку (2024)», «Моя страна – моя Россия» (2020-2024), «Премия "Знание"» (2023-2024), «Лучшее учреждение молодежной политики Свердловской области» (2023-2024), «Лучший работник в сфере государственной молодежной политики Свердловской области» (2022-2024), «Движение Первых» (2025), «Молоды душой» (2024), Росмолодежь. Гранты (очный, заочный, микрогранты 2019-2021, 2023-2024, рекомендована ФАДМ на 2025 г.), «МыВместе» (2022-2024), конкурса проектов социально ориентированных некоммерческих организаций (Воронежская область, 2024), конкурса заявок на членство в Молодежном Правительстве Свердловской области (2024), конкурса проектов на соискание премии имени М.А. Соколова (г. Подольск, 2021), Всероссийского конкурса «Доброволец России» (2019), Гранты мэрии Москвы (2021), 2016 г. – эксперт III Всероссийского студенческого форума по качеству образования.
3	Новикова Марина Александровна	Эксперт, ранее принимал участие	Балхана, Нижегородская область	Эксперт Росмолодежь. Гранты, Движение Первых, Большая Перемена, МЫВМЕСТЕ, Российского общества "Знание", Моя страна-моя Россия и др.