

## ПРОТОКОЛ № 05

### заседания Экспертного совета по предоставлению грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий (далее – Экспертный совет)

«17» сентября 2025 года

г. Ханты-Мансийск

Форма проведения Экспертного совета: очная, в формате видеовстречи

Место составления протокола: 628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Ханты-Мансийск, улица Светлая, дом 36.

Дата составления протокола Экспертного совета: «17» сентября 2025 года

Общее количество членов Экспертного совета: 18 человек.

Приняли участие в заседании Экспертного совета: 10 человек.

Проголосовали члены Экспертного совета:

1	Бабушкин Александр Юрьевич	Креативный директор Автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Окружная телерадиокомпания «Югра»
2	Дмитриева Марина Викторовна	Руководитель проектного офиса Президентского фонда культурных инициатив в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
3	Зюбина Татьяна Михайловна	Заместитель генерального директора Фонда поддержки предпринимательства «Мой Бизнес»
4	Иванов Владислав Олегович	Член Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
5	Исламуратова Елена Евгеньевна	Член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, председатель Регионального отделения ОГО «Ассамблея народов России»
6	Левченя Марина Константиновна	Консультант отдела взаимодействия с институтами развития Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
7	Медков Александр Александрович	Генеральный директор АНО «Академия развития гражданского общества «Добрино»
8	Михеева Оксана Владимировна	Депутат Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
9	Моор Зинаида Федоровна	Заслуженный деятель культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
10	Самсонова Ольга Валериевна	Консультант отдела профессионального искусства и народного творчества Департамента культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
11	Сидорова Ольга Андреевна	Заместитель председателя Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
2	Сидорова Ольга Викторовна	Член Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
13	Тарасов Алексей Витальевич	Директор Колледжа-интерната «Центр искусств для одаренных детей Севера»

14	Финк Евгения Александровна	Директор бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Государственная библиотека Югры»
15	Шония Хатуна Отариевна	Начальник управления по общественным проектам Департамента молодежной политики, гражданских инициатив и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Кворум соблюден. Экспертный совет правомочен принимать решения по всем вопросам повестки дня заседания.

Секретарь Экспертного совета – Векшина Ирина Александровна.

### **Повестка дня заседания Экспертного совета:**

1. Об информировании о зарегистрированных заявках и о выявленных в отношении них несоответствиях требованиям положения о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий в 2025 году (далее – конкурс).
2. Об определении порядка проведения независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс.
3. О формировании состава экспертов конкурса.

### **По порядку ведения:**

Определить следующий порядок проведения заседания: по каждому вопросу повестки дня заслушать докладчика, обсудить возникшие вопросы, вынести вопрос на голосование, подсчитать голоса, отразить решение по каждому вопросу повестки дня.

Определить следующий порядок подтверждения решений заседания Экспертного совета: решения по вопросам повестки дня настоящего заседания Экспертного совета подтвердить путем подписания протокола председательствующим и секретарем на заседании настоящего собрания.

**ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:** заслушали Брюханова Р.А., который, руководствуясь п. 21 положения о конкурсе, проинформировал Экспертный совет о зарегистрированных заявках и о выявленных в отношении них несоответствиях требованиям положения о конкурсе и предложил принять информацию к сведению, далее, руководствуясь пп. 22, 26 положения о конкурсе предложил Экспертному совету согласно приложению 1 допустить до независимой экспертизы заявки, зарегистрированные без замечаний; а заявки, зарегистрированные со статусами «ненадлежащий заявитель» и «зарегистрирована с замечаниями» не допускать до независимой экспертизы и прекратить их рассмотрение. Далее заслушали Сидорову О.А., которая предложила Фонду подготовить информацию к проведению рабочих групп о том, в каких сферах (отраслевых направлениях) запланировано создание рабочих мест по информации заявок, допущенных до независимой экспертизы.

### **РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:**

«ЗА» - 15 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

**РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО:** 1. согласно приложению 1 допустить до независимой экспертизы заявки, зарегистрированные без замечаний; а заявки, зарегистрированные со статусами «ненадлежащий заявитель» и «зарегистрирована с замечаниями» не допускать до независимой экспертизы и прекратить их рассмотрение. 2. Фонду подготовить информацию к проведению

рабочих групп о том, в каких сферах (отраслевых направлениях) запланировано создание рабочих мест по информации заявок, допущенных до независимой экспертизы.

**ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:** Далее заслушали Брюханова Р.А., который руководствуясь п. 23 положения о конкурсе предложил определить (утвердить) Порядок проведения независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий в 2025 году согласно приложению 2.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:**

«ЗА» - 15 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

**РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО:** определить (утвердить) Порядок проведения независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий в 2025 году согласно приложению 2.

**ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:** Далее заслушали Брюханова Р.А., который, руководствуясь п. 25 положения о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий в 2025 году, предложил сформировать состав экспертов конкурса согласно приложению 3.

Далее заслушали Финк Е.А, Дмитриеву М.Д., которые предложили исключить из перечня экспертов Сухатскую Ю.В., Никонову И.А., Уварову И.А., Цирюльникову Б.А.

Далее заслушали Сидорову О.А., которая предложила определить стоимость услуг по проведению экспертизы одной заявки в размере 1200 рублей (без НДС для физических лиц).

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:**

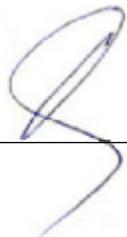
«ЗА» - 15 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

**РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО:** 1.сформировать состав экспертов конкурса на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий в 2025 году согласно приложению 3 с учетом принятых решений; 2. определить стоимость услуг по проведению экспертизы одной заявки конкурса в размере 1200 рублей (без НДС для физических лиц).

Председатель

  
\_\_\_\_\_/О.А. Сидорова

Секретарь

  
\_\_\_\_\_/И.А. Векшина







*Приложение 2  
к протоколу Экспертного совета  
от 17.09.2025 № 5*

## **ПРОЕКТ**

### **ПОРЯДОК**

проведения независимой экспертизы представленных на конкурс на  
предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа –  
Югры на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных  
(творческих) индустрий в 2025 году проектов

## I. Общие положения

1. Настоящий порядок определяет процедуру проведения независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий в 2025 году (далее соответственно – независимая экспертиза, конкурс, гранты).

2. Независимая экспертиза включает:

а) оценку заявок на участие в конкурсе экспертами конкурса - физическими лицами, привлечёнными к оценке заявок на участие в конкурсе в соответствии с решением Экспертного совета по предоставлению грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий (далее – экспертный совет);

б) рассмотрение заявок на участие в конкурсе экспертным советом с учетом результатов их оценки экспертами конкурса.

3. В целях подготовки к проведению оценки заявок на участие в конкурсе перед запуском процедуры оценки Фонд гражданских инициатив Югры (далее – Фонд) вправе проводить для экспертов калибровочную экспертизу, а также обучающие мероприятия.

Калибровочная экспертиза представляет собой оценку каждым экспертом нескольких отобранных Фондом проектов предыдущих конкурсов и проводится для достижения одинакового понимания критериев оценки проектов в баллах всем составом экспертов. По итогам калибровочной экспертизы каждый эксперт может получить обратную связь в виде сравнения его оценок по критериям в баллах с оценками других экспертов, принявших участие в калибровочной экспертизе.

## II. Проекты, подлежащие независимой экспертизе

4. До независимой экспертизы допускаются заявки на участие в конкурсе, зарегистрированные Фондом и соответствующие требованиям положения о конкурсе, утвержденного Фондом (далее - положение о конкурсе).

5. Заявка на участие в конкурсе не допускается до независимой экспертизы при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

а) заявка на участие в конкурсе представлена лицом, не соответствующим требованиям, установленным положением о конкурсе;

б) заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям положения о конкурсе;

в) заявка на участие в конкурсе содержит информацию, использование которой нарушает требования законодательства Российской Федерации;

г) представленный на конкурс <sup>3</sup> проект предусматривает мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства Российской Федерации;

д) заявителем в Фонд представлены подложные документы и (или) недостоверная информация, в том числе даны недостоверные заверения.

6. Не подлежит независимой экспертизе проект, представленный на конкурс лицом, не уполномоченным на совершение от имени организации или индивидуального предпринимателя действий, связанных с подачей заявки на участие в конкурсе, а равно представленный без указания лица, подписавшего и подавшего заявку на участие в конкурсе.

7. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пунктах 5 и 6 настоящего порядка, экспертный совет прекращает рассмотрение соответствующей заявки.

8. Рассмотрение заявки на участие в конкурсе может быть прекращено Фондом по заявлению, подписанному лицом, имеющим право действовать от имени участника конкурса, представившего данную заявку.

### III. Оценка заявки на участие в конкурсе экспертами конкурса

9. Заявка на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, оценивается не менее чем двумя экспертами конкурса.

10. Состав экспертов конкурса формируется экспертным советом. Состав экспертов конкурса не разглашается.

11. Распределение заявок на участие в конкурсе экспертам осуществляется в информационной системе, используемой Фондом (далее - информационная система).

Эксперты конкурса оценивают заявки на участие в конкурсе в электронной форме в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта конкурса через официальный сайт Фонда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: [грантгубернатора.рф](http://грантгубернатора.рф) (далее - официальный сайт Фонда).

Эксперт конкурса оценивает заявки на участие в конкурсе лично и не вправе сообщать другому лицу свои уникальный идентификатор (логин) и пароль для доступа к информационной системе.

12. Эксперт конкурса при оценке заявок не вправе вступать в контакты с участниками конкурса, в том числе обсуждать с ними поданные ими заявки, напрямую запрашивать документы, информацию и(или) пояснения.

13. Эксперт конкурса не вправе рассматривать заявку, представленную организацией, если он является учредителем (участником), работником или членом

коллегиального органа такой организации или если таковыми являются его близкие родственники, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения заявки.

14. Эксперт конкурса оценивает заявку на участие в конкурсе по критериям, определенным в положении о конкурсе, присваивая по каждому из них (за исключением критерия, коэффициент значимости которого для соответствующей заявки равен 0) от 0 до 10 баллов (целым числом).

К оценке по каждому критерию оценки заявок на участие в конкурсе эксперт конкурса дает комментарий.

15. По результатам оценки заявки на участие в конкурсе эксперт конкурса делает по данной заявке один из следующих выводов:

- а) проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
- б) проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;
- в) проект не рекомендуется к поддержке.

16. Эксперт конкурса предоставляет общий итоговый комментарий к заявке на участие в конкурсе. Такой комментарий может содержать обоснование вывода эксперта конкурса по данной заявке, а также рекомендации по предоставлению на реализацию проекта гранта в меньшем размере, чем запрашиваемая сумма гранта.

17. Заключение эксперта конкурса формируется в электронной форме из оценок, комментариев и вывода эксперта конкурса по заявке на участие в конкурсе, внесенных в информационную систему посредством заполнения соответствующих электронных форм, размещенных на официальном сайте Фонда, и хранится Фондом в электронной форме не менее трех лет.

18. Эксперт конкурса обязан:

а) до начала оценки заявок на участие в конкурсе ознакомиться с положением о конкурсе, настоящим порядком, методическими рекомендациями для заявителей и рекомендациями для экспертов, размещенными в информационной системе.

б) хранить втайне свой пароль для доступа к информационной системе и при возникновении обстоятельств, дающих основание полагать, что данный пароль мог стать известен другому лицу, незамедлительно изменять его;

в) не разглашать свой статус эксперта конкурса;

г) не разглашать перечень заявок на участие в конкурсе, которые оцениваются или были оценены экспертом конкурса;

д) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим порядком) информацию, которая не находилась в

открытом доступе и была получена экспертом конкурса благодаря доступу к информационной системе;

е) незамедлительно сообщить в Фонд о возникновении обстоятельств, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) эксперта конкурса влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций по проведению экспертизы;

ж) руководствоваться при проведении независимой экспертизы Рекомендациями по определению оценок по критериям в ходе экспертизы заявок конкурса на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий в 2025 году согласно приложению 1.

19. Услуги экспертов конкурса оплачиваются Фондом в порядке и в размере, определенных с учетом предложений экспертного совета.

Эксперт конкурса может по собственной инициативе выполнять функции эксперта конкурса на общественных началах.

#### IV. Рассмотрение заявок на участие в конкурсе экспертным советом

20. Экспертный совет рассматривает заявки с учетом их предварительного рейтинга, определяемого как сумма средних баллов, присвоенных оценившими заявку экспертами конкурса по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия (с округлением полученных чисел до сотых), а также комментариев и выводов экспертов конкурса.

По результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе экспертный совет определяет рейтинг каждой заявки на участие в конкурсе, в том числе вправе уточнить оценки заявки в баллах по одному или нескольким критериям.

21. В случае если экспертный совет признает необоснованной оценку конкретным экспертом трех и более заявок на участие в конкурсе, экспертный совет исключает такого эксперта из состава экспертов конкурса, а баллы, присвоенные заявкам на участие в конкурсе указанным экспертом, не учитываются экспертным советом при рассмотрении данных заявок, в том числе при определении их предварительного рейтинга.

22. В случае если Фонд выявил необоснованную оценку (расхождение выставленных баллов с комментариями эксперта, несоответствие выставленных баллов с заявкой и/или выводами эксперта, некорректные комментарии и/или выводы по отношению к заявке) заявки на участие в конкурсе конкретным экспертом, Фонд имеет право назначить дополнительного эксперта из состава экспертов конкурса, утвержденного экспертным советом с целью проведения

дополнительной оценки данной заявки и представить результаты на рассмотрение экспертного совета.

23. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы представленных на конкурс проектов факта нарушения экспертом конкурса требований, установленных пунктами 12 и 13 настоящего порядка, экспертный совет исключает такого эксперта из состава экспертов конкурса, а баллы, присвоенные заявкам на участие в конкурсе указанным экспертом, не учитываются экспертным советом при рассмотрении данных заявок, в том числе при определении их предварительного рейтинга.

24. В случае, если разница в оценках, выставленных экспертами, превышает 20 и более баллов и это влияет на итоговый балл заявки, позволяющий достичь минимального значения рейтинга, в информационной системе, используемой Фондом гражданских инициатив, назначается эксперт для проведения дополнительной независимой экспертизы, по итогам которой учитывается средний балл наиболее близких по значению оценок двух экспертов.

25. Экспертный совет по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе формирует проект перечня победителей конкурса путем:

а) определения минимального значения рейтинга заявки на участие в конкурсе, при котором представивший ее участник признается победителем конкурса:

для заявок с запрашиваемой суммой гранта не более одного миллиона рублей;

для заявок с запрашиваемой суммой гранта свыше одного миллиона рублей и не более трех миллионов рублей;

для заявок с запрашиваемой суммой гранта свыше трех миллионов рублей и не более пяти миллионов;

б) формирования предложений по размерам грантов, предоставляемых на реализацию каждого проекта, с учетом выводов и комментариев экспертов конкурса, в том числе их рекомендаций.

26. Экспертный совет вправе включить в проект перечня победителей конкурса перечень участников, которые признаются победителями конкурса по совместному решению Координационного совета и Фонда в случае незаключения Фондом договоров о предоставлении грантов с одним или несколькими победителями конкурса, в том числе отказа победителей конкурса от заключения таких договоров (получения грантов), и (или) досрочного расторжения таких договоров (отказа Фонда от таких договоров).

27. Для подготовки рассмотрения заявок на участие в конкурсе на заседании экспертного совета экспертный совет вправе проводить совещания, в том числе с приглашением членов Координационного совета, экспертов конкурса и (или) работников Фонда.

Такие совещания:

- организуются секретарем экспертного совета по предложениям членов экспертного совета и по согласованию с председателем экспертного совета;
- носят консультативный характер (решения на совещаниях не принимаются).

28. В случае возникновения у члена экспертного совета конфликта интересов он обязан уведомить об этом председателя экспертного совета в письменном виде до рассмотрения соответствующего вопроса на заседании экспертного совета.

Информация о наличии конфликта интересов включается экспертным советом в повестку заседания.

Член экспертного совета не участвует в голосовании в случае, если голосование проводится по отдельным заявкам, в отношении которых у него имеется конфликт интересов.

Член экспертного совета обязан покинуть заседание на время обсуждения заявки, в отношении которой у него имеется конфликт интересов.

Член экспертного совета имеет право принять участие в голосовании по списку заявок - претендентов на победу в конкурсе, если голосование проводится по списку заявок, вне зависимости от наличия у него конфликта интересов в отношении отдельных заявок.

Под конфликтом интересов понимается наличие связи члена экспертного совета с заявителем: заявка представлена организацией, в которой он является учредителем (участником), работником или членом коллегиального органа такой организации или таковыми являются его близкие родственники, либо если заявка представлена индивидуальным предпринимателем, если данный индивидуальный предприниматель является близким родственником члена экспертного совета, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что член экспертного совета лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения заявки.

*Приложение 1  
к Порядку проведения независимой  
экспертизы, представленных на конкурс  
на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры на реализацию  
проектов в области культуры, искусства  
и креативных (творческих) индустрий в 2025 году проектов*

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

**ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ОЦЕНОК ПО КРИТЕРИЯМ**

**в ходе экспертизы заявок конкурса на предоставление грантов  
Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на  
реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных  
(творческих) индустрий в 2025 году**

1. Эксперт конкурса оценивает заявку по 9 критериям, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом).

Оценка должна быть в диапазоне допустимых баллов в зависимости от качества подготовки определенного раздела заявки и должна быть подтверждена соответствующим комментарием.

2. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	<p><b>Высший уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <p>Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.</p>
6-8	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <p>В целом критерий выражен очень хорошо, но есть в отдельных элементах некоторые недоработки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта</p>
3-5	<p><b>Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно».</b> Качество изложения информации по критерию вызывает по ряду позиций определённые сомнения, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, но содержит внутренние противоречия или недостаточна. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.</p>
0-2	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b> Информация по критерию отсутствует (в заявке, вложениях и в открытых источниках, в том числе - общем доступе в Интернете) либо представлена общими фразами или крайне некачественно, со значительным количеством фактологических ошибок либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о неоправданно высоких рисках реализации проекта.</p>

3. Общая оценка эксперта конкурса по заявке рассчитывается в информационной системе автоматически как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия. По критериям, коэффициент значимости которых для данной группы заявок равен 0, оценка не осуществляется.

4. Оценка по критерию «Масштаб реализации проекта» не проводится по заявке с запрашиваемой суммой не более одного миллиона рублей.

11

4. Критерии оценки заявок и коэффициенты их значимости:

№	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Коэффициенты значимости для заявок с запрашиваемой суммой гранта		
		не более 1 млн. рублей	свыше 1 млн. рублей и не более 3 млн рублей	свыше 3 млн. рублей и не более 5 млн. рублей
1	Актуальность, общественная значимость и содействие проекта в реализации направлений, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и/или Указом Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»	2	2	2
2	Соответствие творческой концепции проекта тематическим направлениям	1	1	1
3	Логическая связность и реализуемость проекта, достижение показателей	2	1,5	1
4	Уникальность творческой концепции проекта	1	1	1
5	Реалистичность бюджета проекта	1	1	1
6	Масштаб реализации проекта	0	0,5	1
7	Значимость и успешность опыта заявителя по соответствующему направлению деятельности	1	1	1
8	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности и ее масштабу	1	1	1
9	Объем собственного вклада (привлекаемых ресурсов) и партнерская поддержка проекта	1	1	1

5. При формировании оценки экспертам рекомендуется учитывать, что проходной балл для победы в конкурсе зависит от запрашиваемой суммы гранта. Проходной балл устанавливается Координационным комитетом по предоставлению грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий на основе

рекомендаций экспертного совета. Не рекомендуем завышать или занижать оценки, ориентируясь на проходные баллы предыдущего конкурса Фонда или конкурсов других операторов президентских и/или региональных грантов.

6. При проведении оценки заявок эксперту необходимо учитывать репутацию заявителя, отраженную Фондом в заявке.

7. При проведении оценки заявки эксперту необходимо обратить внимание на наличие в заявке информации о количестве создаваемых рабочих мест, о количестве благополучателей 1 группы (представители целевой группы, которые получают прямое воздействие от проекта) и благополучателей 2 группы (получают косвенное воздействие от проекта) и отразить выводы в заключении.

8. Шкала критериев оценки заявок и рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

**КРИТЕРИЙ № 1. АКТУАЛЬНОСТЬ, ОБЩЕСТВЕННАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И СОДЕЙСТВИЕ ПРОЕКТА В РЕАЛИЗАЦИИ НАПРАВЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 09.11.2022 № 809 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОСНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО СОХРАНЕНИЮ И УКРЕПЛЕНИЮ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ» И/ИЛИ УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 08.05.2024 № 314 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОСНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ»**

9-10

**Проект по данному критерию проработан отлично:**

Актуальность, общественная значимость и содействие проекта в реализации направлений, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и/или Указом Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» убедительно доказаны:

– проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями;

– проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые, в том числе на создание новых рабочих мест, создание нематериальных активов в результате творческой деятельности;

– актуальность проблем подтверждена документами, материалами исследований, контент-анализа, мнениями представителей профильных организаций и учреждений, партнеров, целевой аудитории и потенциальных благополучателей (с комментарием);

– проект содержит механизмы реализации целей и задач государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей и/или в области исторического просвещения.

6-8

**Проект по данному критерию проработан хорошо:**

– проект может быть комплексно связан с решением проблем в области популяризации народного искусства, сохранения культурных традиций, памятников истории и культуры, этнокультурного многообразия, культурной самобытности народов и этнических общностей Российской Федерации/ в области сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей/в области исторического просвещения;

Актуальность, общественная значимость и содействие проекта в реализации

направлений, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и/или Указом Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» в целом доказаны, однако:

- проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;
- проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные исследования, факты; либо приведённых авторами заявки документов, фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта.

**3-5      Актуальность и общественная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:**

- проблема не имеет остроты и высокой степени значимости для целевой группы или территории реализации проекта;
- в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект;
- цель проекта соответствует нормам и положениям, установленным Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и/или Указом Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», но проект не содержит механизмов реализации целей и задач государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей и/или в области исторического просвещения.

**0-2      Актуальность и общественная значимость проекта не доказаны:**

- проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом в регионе реализации проекта либо авторы не смогли её обосновать;
- документов, подтверждающих актуальность и общественную значимость проекта, не представлено;
- в проекте упоминаются нормы и/или положения, установленные Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и/или Указом Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», но нет взаимосвязи между целями проекта и целями и задачами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей и/или в области исторического просвещения.

**КРИТЕРИЙ № 2. СООТВЕТСТВИЕ ТВОРЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТА ТЕМАТИЧЕСКИМ НАПРАВЛЕНИЯМ**

**9-10      Проект по данному критерию проработан отлично:**

- творческая концепция проекта четко взаимосвязана с тематическими

направлениями конкурса; 1'

- творческая концепция проекта раскрыта профессионально, приложены необходимые поясняющие документы (презентация или полное описание концепции);
- мероприятия проекта полностью соответствуют тематическим направлениям конкурса;
- состав участников проекта подобран в соответствии с творческой концепцией проекта;
- в случае создания фильма, книги, театральной постановки или иного творческого продукта проекты содержат пересказ содержания произведения в сжатой форме (синопсис, сценарный план, концепцию);
- для образовательных программ, курсов, методик необходимо наличие краткое содержание создаваемой программы, курса и/или методики и ссылки на материалы, которые применяются для разработки (обоснование).

6-8

**Проект по данному критерию проработан хорошо:**

- творческая концепция проекта может быть комплексно связана с популяризацией народного искусства, сохранением культурных традиций, памятников истории и культуры, этнокультурного многообразия, культурной самобытности народов и этнических общностей Российской Федерации;
- творческая концепция проекта раскрыта;
- мероприятия проекта в целом соответствуют тематическим направлениям конкурса;
- состав участников проекта раскрыт частично и не полностью соотносится с творческой концепцией проекта;
- в случае создания фильма, книги, театральной постановки или иного творческого продукта проекты содержат пересказ содержания произведения в сжатой форме (синопсис, сценарный план, концепцию);
- для образовательных программ, курсов, методик краткое содержание создаваемой программы, курса и/или методики и ссылки на материалы, которые применяются для разработки (обоснование).

3-5

**Проект по данному критерию проработан явно недостаточно, имеются существенные недоработки, влияющие на общий результат проекта:**

- творческая концепция проекта описана общими фразами, отсутствуют поясняющие документы (презентация, полное описание концепции);
- мероприятия проекта не полностью соответствуют тематическим направлениям или значительная часть мероприятий проекта не связана с тематическими направлениями конкурса;
- состав участников проекта не раскрыт, либо плохо соотносится с творческой концепцией проекта;
- информация в проектах, связанных с постановкой спектаклей, съемок фильмов, написанием и печатанием книг, созданием других творческих продуктов, требующих сценарий/концепцию, не раскрывает смысл создаваемого произведения, хотя и содержит краткий пересказ;
- проекты, связанные с разработкой профессиональных курсов, методических материалов, других образовательных программ не раскрывают полностью смысл создаваемого продукта, хотя и содержат документы с кратким описанием содержания программы образовательного курса, кратким содержанием методики.

0-2

**Проект не соответствует данному критерию, проработан неудовлетворительно:**

- творческая концепция проекта не соответствует тематическим направлениям;
- творческая концепция изложена неясно или имеет явные внутренние противоречия, не подтверждена никакими документам;

- мероприятия проекта и (или) его участники не связаны с тематическими направлениями конкурса;
- проекты, связанные с постановкой спектаклей, съемок фильмов, написанием и печатанием книг, созданием других творческих продуктов, требующих сценарий, разработкой профессиональных курсов, методических материалов, других образовательных программ не раскрывают полностью смысл создаваемого продукта не раскрывают смыслы создаваемого произведения и не содержат пересказ создаваемого произведения, описания содержания программы образовательного курса, кратким содержанием методики.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** Эксперту необходимо обратить внимание на обязательное соответствие проекта одному или нескольким тематическим направлениям конкурса, вне зависимости от того, какое направление отметил заявитель.

### **КРИТЕРИЙ № 3. ЛОГИЧЕСКАЯ СВЯЗНОСТЬ И РЕАЛИЗУЕМОСТЬ ПРОЕКТА, ДОСТИЖЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

- 9-10      **Проект по данному критерию проработан отлично:**
- в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы, представлены способы измерения результатов;
  - все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;
  - календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит качественное описание конкретных составляющих каждого мероприятия, включая ожидаемые измеримые результаты по каждому мероприятию;
  - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;
  - указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта;
  - в проекте предусмотрено информационное сопровождение и (или) продвижение проекта, запланированы соответствующие мероприятия, связанные с информационным охватом и вовлечением целевой аудитории;
  - заявлены измеримые, достижимые показатели, соответствующие целям и задачам проекта;
- 6-8      **По данному критерию проект в целом проработан:**
- в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, вместе с тем их измеримость вызывает сомнения;
  - все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что несколько нарушает внутреннюю целостность проекта;
  - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным для достижения цели и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки, и (или) не по всем мероприятиям запланированы ожидаемые измеримые результаты;
  - в проекте предусмотрено формальное информационное сопровождение и (или) продвижение проекта, запланированы соответствующие мероприятия, но без акцента на целевую аудиторию;
  - заявлены измеримые показатели, соответствующие целям и задачам проекта,

но ожидаемые количественные результаты завышены либо занижены и/или ожидаемые качественные результаты преувеличены.

- 3-5 **Проект по данному критерию проработан явно недостаточно:**
- в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;
  - календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий, не указаны ожидаемые результаты, относящиеся к конкретным мероприятиям;
  - календарный план по содержанию во многом дублирует текст задач проекта (дублируются формулировки задач и мероприятий);
  - имеются нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;
  - не все мероприятия имеют качественное описание, позволяющее понять их содержание, место проведения, состав и количество участников;
  - проект предусматривает недостаточное информационное сопровождение и (или) продвижение проекта, без акцента на целевую аудиторию, без конкретных запланированных мероприятий по информационному сопровождению, без охвата целевой аудитории;
  - нет прямой взаимосвязи между некоторыми заявленными показателями и целями и задачами проекта;
  - не все показатели конкретизированы, измеримы и/или достижимы.

- 0-2 **Проект не соответствует данному критерию, проработан неудовлетворительно:**
- ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;
  - проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;
  - имеют место существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта. Это делает реализацию данного проекта нецелесообразной и неосуществимой в заявленном виде;
  - сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;
  - проект не предусматривает информационное сопровождение и (или) продвижение проекта;
  - все/большая часть заявленных показателей не соответствуют целям и задачам проекта.

#### **КРИТЕРИЙ № 4. УНИКАЛЬНОСТЬ ТВОРЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТА**

- 9-10 **Творческая концепция проекта по данному критерию проработана отлично:**
- творческая концепция проекта не имеет аналогов;
  - творческая концепция проекта уникальна, предусмотрено внедрение новых практик, методов в деятельность заявителя и (или) его партнеров или расширение территории и увеличение охвата целевых аудиторий, вовлечение новых целевых аудиторий для реализации проекта на основе проверенных результативных методов и инструментов;
  - в заявке четко описано, как внедрение указанных новаций позволит качественно улучшить заявленную деятельность.

- 6-8 **Творческая концепция проекта имеет признаки уникальности:**

- творческая концепция проекта имеет существенные отличия от реализованных ранее аналогичных проектов других организаций и граждан;
- предусмотрено внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, расширение территории их применения и (или) охвата целевых аудиторий или вовлечение новых целевых аудиторий, но в заявке имеются небольшие недочёты, не позволяющие ясно представить это;
- не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет заявитель и (или) его партнеры.

**3-5 Творческая концепция проекта практически не имеет признаков уникальности:**

- аналогичная деятельность велась другими организациями и гражданами ранее или ведется в настоящее время на заявленных территориях и/или для тех же конкретных целевых групп на этих территориях;
- в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что творческая концепция проекта является уникальной по сравнению с деятельностью других организаций и граждан по соответствующей тематике.

**0-2 Творческая концепция проекта не является уникальной:**

- творческая концепция проекта, по сути, не имеет признаков новизны в содержании, отражает продолжением осуществляемой ряд лет (ранее осуществлявшейся) деятельности заявителя;
- практики и методики, указанные в заявке, являются устаревшими и не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием).

## **КРИТЕРИЙ № 5. РЕАЛИСТИЧНОСТЬ БЮДЖЕТА ПРОЕКТА**

**9-10 Проект по данному критерию проработан отлично:**

- в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;
- все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;
- даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов и их соответствие среднему рыночному уровню оплаты труда, стоимости товаров и услуг.

**6-8 Проект в целом соответствует данному критерию:**

- все основные планируемые расходы реалистичны и обоснованы, они следуют из задач, мероприятий; вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить степень их обоснованности, состав и детализацию;
- по ряду расходов отсутствует информация, позволяющая судить о соответствии среднему рыночному уровню оплаты труда, стоимости товаров и услуг.

**3-5 Проект слабо соответствует данному критерию:**

- не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;
- в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;

- даны только общие комментарии по предполагаемым расходам, не позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов, их предназначение и соответствие среднему рыночному уровню оплаты труда, стоимости товаров и услуг;
- некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги;
- обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;
- в бюджете отсутствует часть расходов, необходимых для осуществления планируемых мероприятий.

0-2

**Проект по данному критерию проработан крайне плохо:**

- предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;
- в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе (непосредственно не связанные с реализацией проекта; предусматривающие приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство новых зданий; приобретение алкогольной и табачной продукции, а также оплату товаров, которые являются предметами роскоши; предусматривающих финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований; уплаты штрафов, пеней), при наличии указанных расходов рекомендуется присваивать ноль баллов;
- бюджет проекта подготовлен слабо, расходы не соответствуют содержанию заявки, целевому характеру гранта; часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;
- в бюджете отсутствует значительная часть расходов, необходимых для осуществления планируемых мероприятий;
- имеются несоответствия между суммами, указанными в статьях бюджета и в комментариях к этим статьям;
- комментарии к запланированным расходам некорректные, нелогичные или отсутствуют;
- более 30% от запрашиваемых средств составляет работа с явно аффилированными организациями или лицами без прямого указания в комментарии на аффилированность и без обоснования закупки у данного аффилированного лица;
- в бюджете проекта предусмотрены средства на капитальный ремонт зданий и сооружений, на строительство некапитальных зданий и строений, в том числе без фундамента, на обустройство территорий, превышающие 20% от запрашиваемых средств.

**КРИТЕРИЙ № 6. МАСШТАБ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА**

**Проект по данному критерию проработан отлично:**

9-10

- заявленный территориальный охват проекта оправдан и подтверждён документально; использует реальные возможности заявителя и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект;
- в проекте предусмотрена деятельность в пределах всей территории его реализации.

6-8

**Проект по данному критерию проработан хорошо:**

- имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого

территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом;

– все мероприятия проводятся в одной географической точке, но обеспечивается и подтверждена трансляция в другие регионы, где находятся целевые группы, с которыми запланировано взаимодействие;

– в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; имеется план продвижения интернет-ресурса и четко обосновано привлечение заявленной целевой аудитории;

– востребованность проекта в каждом из регионов или муниципальных образований обоснована, но не полностью подтверждена документами.

3-5

**Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:**

– возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках ресурсов в заявке отсутствует;

– не полностью доказана востребованность проекта в каждом регионе или муниципальном образовании, в которых планируется его реализовать;

– в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; план продвижения интернет-ресурса слабо проработан и недостаточно обосновано привлечение заявленной целевой аудитории;

– все мероприятия проводятся в одной географической точке.

0-2

**Проект по данному критерию проработан плохо:**

– заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки;

– не доказано взаимодействие с территориями, указанными в заявке, не подтверждена востребованность проекта на этих территориях, нет писем поддержки и т.д.;

– в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; отсутствует план продвижения интернет-ресурса и не обосновано привлечение заявленной целевой аудитории.

## **КРИТЕРИЙ № 7. ЗНАЧИМОСТЬ И УСПЕШНОСТЬ ОПЫТА ЗАЯВИТЕЛЯ ПО СООТВЕТСТВУЮЩЕМУ НАПРАВЛЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

9-10

**Проект по данному критерию проработан отлично:**

**У заявителя отличный опыт проектной работы по выбранному типу проектов и тематическому направлению:**

– заявитель имеет опыт устойчивой активной деятельности по соответствующему направлению деятельности на протяжении более 5 лет;

– в заявке представлено описание собственного опыта заявителя с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются победами во всероссийских и региональных творческих конкурсах, наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации, включая Интернет-СМИ;

– заявитель получал целевые поступления на реализацию своих программ, проектов; информация о претензиях по поводу качества их использования отсутствует;

– у заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);

- заявитель придерживается <sup>14</sup>высоких этических стандартов;
- у заявителя есть материально-техническая база для реализации проектов по соответствующему направлению деятельности, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности;
- информацию о деятельности заявителя легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов;
- деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации, включая интернет-СМИ;
- заявитель имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях;
- заявитель имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация.

6-8

**У заявителя хороший опыт проектной работы по соответствующему направлению деятельности:**

- у заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по соответствующему направлению (по масштабу и количеству мероприятий);
- в заявке представлено описание собственного опыта заявителя с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта заявителя подтверждается победами во всероссийских и региональных творческих конкурсах, наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации, включая Интернет-СМИ, и Интернете;
- заявитель имеет опыт активной деятельности по соответствующему направлению на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создан гражданами, имеющими значительный и подтвержденный опыт аналогичной деятельности;
- заявитель соблюдает этические нормы и стандарты;
- заявитель имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе заявителя, привлекаемых им ресурсах, реализованных программах, проектах;
- информацию о деятельности заявителя легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов;
- деятельность заявителя периодически освещается в средствах массовой информации, включая интернет-СМИ.

3-5

**У заявителя удовлетворительный опыт проектной работы по соответствующему направлению деятельности:**

- в заявке приведено описание собственного опыта заявителя по реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания заявителя (если он существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов;
- заявитель имеет опыт реализации менее масштабных проектов по соответствующему направлению деятельности и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;
- заявитель имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте заявителя, заявленные достигнутые результаты не представлены;
- имеются сведения о нарушении заявителем этических норм и правил;
- деятельность заявителя мало освещается в средствах массовой информации,

- включая интернет-СМИ;
- у заявителя есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;
  - отчеты о деятельности заявителя отсутствуют в открытом доступе.

- 0-2 **У заявителя практически отсутствует опыт работы несоответствующему направлению деятельности:**
- заявитель не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности по выбранному типу проектов и тематическому направлению;
  - опыт проектной работы заявителя в заявке практически не описан;
  - имеются противоречия между описанным в заявке опытом заявителя и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах заявителя);
  - заявитель не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной в рамках проекта деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);
  - основной профиль деятельности заявителя не относится к соответствующему направлению деятельности;
  - заявитель не соблюдает этические нормы и правила;
  - информация о деятельности заявителя практически отсутствует в открытых источниках.

## **КРИТЕРИЙ № 8. СООТВЕТСТВИЕ ОПЫТА И КОМПЕТЕНЦИЙ КОМАНДЫ ПРОЕКТА ПЛАНИРУЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЕЕ МАСШТАБУ**

- 9-10 **Проект по данному критерию проработан отлично:**
- проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;
  - в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта;
  - члены команды придерживаются высоких этических стандартов.
- 6-8 **Данный критерий хорошо выражен в заявке:**
- проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым для реализации проекта профилям информация отсутствует;
  - члены команды соблюдают этические нормы и стандарты.
- 3-5 **Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:**
- в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;
  - указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;
  - имеются сведения о нарушении членами команды этических норм и правил.
- 0-2 **Данный критерий плохо выражен в заявке:**
- описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;
  - имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта и (или) недостаточной численности команды для осуществления запланированных мероприятий;
  - члены команды не соблюдают этические нормы и правила.

## **КРИТЕРИЙ № 9. ОБЪЕМ СОБСТВЕННОГО ВКЛАДА (ПРИВЛЕКАЕМЫХ РЕСУРСОВ) И ПАРТНЕРСКАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОЕКТА**

- 9-10 **Проект по данному критерию проработан отлично:**  
**Заявитель обеспечивает использование собственных ресурсов и реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50% бюджета проекта и/или проект планируется реализовать с активным вовлечением партнеров:**
- заявитель располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;
  - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан с учетом времени использования и рыночной стоимости товаров, услуг, аренды имущества и оплаты труда (например, эквивалент стоимости труда волонтеров, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением, амортизационная стоимость оборудования рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта);
  - заявлены партнеры, определены виды поддержки (финансовая, организационная, информационная, материальная, консультационная, иная поддержка, например, интеллектуальная, методическая, экспертная) и объемы вкладов партнеров в проект;
  - приложены подтверждающие документы от каждого из партнеров, документы корректно оформлены, актуальны и имеют прямое отношение к конкурсу грантов и заявителю, носят индивидуальный характер, подтверждены договоренности о взаимодействии со всеми выбранными территориями реализации проекта;
  - указаны конкретные СМИ, периодичность и (или) общее количество публикаций о реализации проекта; сотрудничество со СМИ и другими информационными партнерами подтверждено документами.
- 6-8 **Заявитель обеспечивает использование собственных ресурсов и реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50% бюджета проекта и/или проект планируется реализовать с активным вовлечением партнеров, но роль партнеров и их вклад в проект определены не полностью:**
- заявитель располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;
  - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан с учетом времени использования и рыночной стоимости товаров, услуг, аренды имущества и оплаты труда;
  - заявлены партнеры, определены виды поддержки (финансовая, организационная, информационная, материальная, консультационная, иная поддержка, например, интеллектуальная, методическая, экспертная), но не указаны объемы вкладов партнеров;
  - подтверждены договоренности о взаимодействии не со всеми выбранными территориями реализации проекта;

– указаны СМИ, но сотрудничество только с частью СМИ и других информационных партнеров подтверждено документами.

3-5 **Софинансирование проекта не подтверждено и (или) несоразмерно с запрашиваемой суммой гранта и/или привлечение партнеров заявлено, но не подтверждено:**

– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) завышен, либо подтвержден неубедительно (например, у заявителя нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования);

– заявлены партнеры, но вид их вклада в проект не определен, не подтверждены договоренности о взаимодействии с территориями реализации проекта;

– к заявке приложены документы о сотрудничестве не со всеми заявленными партнерами, документы носят шаблонный характер, поддержка выражена общими фразами;

– сотрудничество со СМИ и другими информационными партнерами не запланировано.

0-2 **Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта и/или проект не поддерживается партнерами**

– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;

– партнеры не заявлены;

– к заявке не приложены документы о сотрудничестве.