

**ПРОТОКОЛ № 11**  
**заочного заседания Экспертного совета**  
**на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа –**  
**Югры на развитие гражданского общества среди физических лиц**  
**(далее – Экспертный совет)**

«16» июня 2021 года

г. Ханты-Мансийск

Форма проведения Экспертного совета: заочная.

Место составления протокола: 628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Ханты-Мансийск, Светлая улица, дом 36.

Дата составления протокола Экспертного совета: «16» июня 2021 года.

Общее количество членов Экспертного совета 21 человек.

Приняли участие в заочном заседании Экспертного совета: 14 человек.

Проголосовали заочно члены Экспертного совета:

1.	Архипова Элона Павловна	начальник управления социального обслуживания населения Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
2.	Деменко Александр Евгеньевич	заместитель директора Департамента – начальник Управления по обеспечению поддержки гражданских инициатив Департамента общественных и внешних связей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
3.	Дмитриев Сергей Николаевич	заместитель председателя Комиссии Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по вопросам жилищно-коммунального комплекса и экологической безопасности
4.	Забайкин Геннадий Михайлович	заместитель директора – начальник Управления молодежной политики и воспитания детей Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
5.	Комлева Елена Романовна	руководитель центра добровольчества Ресурсного центра развития социального обслуживания города Сургут
6.	Кононенко Станислав Петрович	почетный член Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
7.	Маслова Наталья Рудегеровна	эксперт Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

8.	Муллаярова Анастасия Александровна	генеральный директор Фонда «Центр объединения идей города Нягани»
9.	Некрасова Нонна Васильевна	член Общественной наблюдательной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания
10.	Редькин Алексей Леонтьевич	директор автономной некоммерческой организации «Центр правовой поддержки «Югорский советник»
11.	Сидорова Ольга Андреевна	заместитель председателя Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, член Общественной палаты Российской Федерации (председатель совета)
12.	Сидорова Ольга Викторовна	руководитель арт-резиденции «Квартира» города Сургут
13.	Товт Янина Владимировна	член молодежного корпуса регионального отделения Союза женщин России
14.	Ушакова Надежда Владимировна	заместитель руководителя регионального отделения «Российское общество «Знание»

Кворум имеется. Экспертный совет правомочен принимать решения по всем вопросам повестки дня заседания.

Секретарь Экспертного совета – Векшина Ирина Александровна.

**Повестка дня заседания Экспертного совета:**

1. Об утверждении Порядка проведения независимой экспертизы проектов, представленных на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – на развитие гражданского общества физическим лицам.

2. Об определении экспертных организаций, осуществляющих проведение независимой оценки заявок на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – на развитие гражданского общества физическим лицам.

**По порядку ведения:**

Определить следующий порядок проведения заседания: по каждому вопросу повестки дня отразить решение по каждому вопросу повестки дня путем подписания опросного листа заочного голосования.

Определить следующий порядок подтверждения решений заседания Экспертного совета: решения по вопросам повестки дня настоящего заседания Экспертного совета подтвердить путем подсчета голосов из опросных листов заочного голосования и подписания протокола председателем и секретарем.

**ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:** Руководствуясь п. 6.18. Положения о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – на развитие гражданского общества физическим лицам, Фондом «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» предложено утвердить Порядок проведения независимой экспертизы проектов, представленных на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – на развитие гражданского общества физическим лицам согласно приложению № 1.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ:**

«ЗА» - 14 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голоса

**РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО:** утвердить Порядок проведения независимой экспертизы проектов, представленных на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – на развитие гражданского общества физическим лицам согласно приложению 1.

**ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:** Руководствуясь п. 6.19. Положения о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – на развитие гражданского общества физическим лицам, Фондом «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» предложено определить экспертные организации, осуществляющие проведение независимой оценки заявок на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – на развитие гражданского общества физическим лицам согласно приложению № 2.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ:**

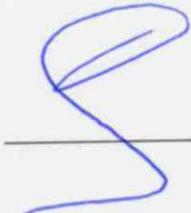
«ЗА» - 14 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голоса

**РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО:** определить экспертные организации, осуществляющие проведение независимой оценки заявок на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – на развитие гражданского общества физическим лицам согласно приложению № 2.

Председатель

  
\_\_\_\_\_/О.А. Сидорова

Секретарь

  
\_\_\_\_\_/И.А. Векшина

**ПОРЯДОК**  
**проведения независимой экспертизы проектов, представленных на**  
**конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского**  
**автономного округа - Югры на развитие гражданского общества**  
**физическим лицам**

**I. Общие положения**

1. Настоящий порядок разработан в соответствии с положением о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам, утвержденного Координационным советом по предоставлению грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества (далее – положение о конкурсе).

2. Настоящий порядок определяет процедуру проведения независимой экспертизы проектов физических лиц, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам (далее – независимая экспертиза, конкурс, гранты).

3. Независимая экспертиза включает:

- а) оценку заявок на участие в конкурсе экспертными организациями;
- б) рассмотрение заявок на участие в конкурсе Экспертным советом с учетом заключений от экспертных организаций.

**II. Проекты, подлежащие независимой экспертизе**

4. До независимой экспертизы допускаются проекты, набравшие 100% виртуального капитала от суммы гранта, зарегистрированные Фондом «Центр

гражданских и социальных инициатив Югры» (далее – Фонд гражданских инициатив) и соответствующие требованиям положения о конкурсе.

5. Независимая экспертиза представленных на конкурс проектов состоит из оценки экспертной организацией заявок, допущенных до независимой экспертизы, и последующего их рассмотрения Экспертным советом.

6. До независимой экспертизы не допускаются проекты, содержащие:

- нецензурные, оскорбительные выражения, преследуемые по закону утверждения и призывы, несвязный набор символов и слов;

- информацию, использование которой нарушает требования законодательства Российской Федерации.

7. Список представленных на конкурс проектов, не допущенных до независимой экспертизы, утверждается Экспертным советом.

8. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанного в пункте 5 порядка, Экспертный совет прекращает рассмотрение соответствующей заявки.

### **III. Оценка заявки на участие в конкурсе экспертными организациями**

9. Заявка на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, рассматривается экспертными организациями, осуществляющими проведение независимой оценки заявок на участие в конкурсе по компетенциям в соответствии с направлениями конкурса, указанных в п. 3.1 положения о конкурсе.

10. По всем направлениям конкурса, кроме направления «Поддержка социально значимых проектов писателей и издательской деятельности» экспертная организация проводит экспертизу на предмет выявления рисков реализации проекта, улучшение качества и доступности услуг от реализации социальных значимых проектов граждан, а также соответствия проектов достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020

года № 474, и выдает свое мотивированное заключение с рекомендациями для Экспертного совета.

К типовым рискам относятся:

- нецелевое / нерациональное расходование средств;
- нарушение логики проекта;
- риски, связанные с прошлым негативным опытом автора проекта или членов команды проекта по реализации социальных проектов, поддержанных региональными или федеральными грантами;
- прочие риски, которые могут способствовать срыву сроков проекта или не достижению заявленных результатов проекта.

11. Для проектов в номинации «Поддержка социально значимых проектов писателей и издательской деятельности» экспертная организация оценивает художественную ценность представленного произведения.

12. Распределение заявок на участие в конкурсе экспертным организациям осуществляется Фондом гражданских инициатив под контролем членов экспертного совета.

13. Экспертная организация при рассмотрении заявки на участие в конкурсе не вправе обсуждать ее с заявителем, представившим данную заявку, напрямую запрашивать у заявителя документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых заявитель может определить экспертную организацию, оценивающую заявку на участие в конкурсе.

14. По результатам рассмотрения заявки на участие в конкурсе экспертная организация присваивает такой заявке оценку и делает один из следующих выводов:

- а) 5 баллов – проект предлагается поддержать;
- б) 4 балла – проект предлагается поддержать с учетом рекомендаций и предложений по улучшению проекта;
- в) 3 балла – проект предлагается поддержать при условиях устранения

замечаний по выявленным рискам при реализации проекта;

г) 2 балла – проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;

д) 1 балл – проект не рекомендуется к поддержке.

15. Экспертная организация готовит по каждой заявке на участие в конкурсе общий комментарий. Такой комментарий должен содержать обоснование общего вывода по данной заявке, а также может содержать рекомендации по доработке проекта, в случае, если заявке присвоено от 1 до 3 баллов.

16. Заключение экспертной организации формируется из общего комментария по заявке, рекомендаций, выводов и оценки (балла) экспертной организации по заявке на участие в конкурсе, посредством заполнения экспертного заключения (приложение 1). Экспертное заключение хранится в Фонде гражданских инициатив в электронном виде не менее трех лет.

17. Экспертная организация обязана:

а) ознакомиться с положением о конкурсе, настоящим порядком и порядком осуществления открытого онлайн-голосования и распределения виртуального капитала по проектам, представленным на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества среди физических лиц до начала оценки заявок на участие в конкурсе;

б) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим порядком) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертной организацией;

в) незамедлительно сообщить в Фонд гражданских инициатив о возникновении обстоятельств, при которых заинтересованность (прямая или косвенная) экспертной организации влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций по оценке заявок.

#### **IV. Рассмотрение заявок на участие в конкурсе Экспертным советом**

18. Экспертный совет проводит заседание не менее одного раза в месяц по вопросу рассмотрения заявок, набравших необходимое количество виртуального капитала, с учетом рекомендаций экспертной организации и исчисленного ИСР на дату проведения заседания, принимает решение о поддержке, отправке на доработку или отклонения заявки.

19. Проекты заявителей, направленные на доработку в соответствии с решением Экспертного совета сохраняют значение ИСР и собранный виртуальный капитал, а также вправе в течение срока приема заявок на официальном сайте конкурса внести изменения в заявку на участие в конкурсе с целью устранения выявленных экспертной организацией замечаний и несоответствий заявки требованиям настоящего порядка и положения о конкурсе для повторного рассмотрения заявки экспертной организацией.

20. Заявитель в течение срока приема заявок вправе на официальном сайте конкурса внести изменения в заявку на участие в конкурсе с целью устранения выявленных Экспертной организацией замечаний и несоответствий заявки требованиям настоящего порядка и положения о конкурсе.

21. Экспертный совет составляет проект итогового перечня победителей с указанием размера их поддержки и предложения по общему объему грантов Губернатора, предоставляемых по результатам конкурса.

22. Координационный совет утверждает итоговый рейтинг проектов участников конкурса (далее – итоговый рейтинг), итоговый перечень проектов победителей конкурса и определяет размер их поддержки (далее – итоговый перечень).

23. В течение 5 рабочих дней со дня утверждения Координационным советом итогового рейтинга и итогового перечня Фонд гражданских инициатив размещает их на официальном сайте.

24. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы

факта нарушения экспертной организацией требований, установленных пунктами 13 и 17 настоящего порядка, Экспертный совет не учитывает заключение с рекомендациями экспертных организаций при рассмотрении данных заявок.

25. Для подготовки рассмотрения заявок на участие в конкурсе на заседании Экспертного совета Экспертный совет вправе проводить совещания, в том числе с приглашением членов Координационного совета, представителей экспертных организаций и (или) работников Фонда гражданских инициатив.

Такие совещания организуются секретарем Экспертного совета по предложениям членов Экспертного совета и по согласованию с председателем Экспертного совета.

26. В случае если член Экспертного совета лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах независимой экспертизы, он обязан проинформировать об этом Экспертный совет до рассмотрения соответствующего вопроса на заседании Экспертного совета и воздержаться от голосования по нему.

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Название проекта: \_\_\_\_\_ ;  
Заявитель: \_\_\_\_\_ ;  
Запрашиваемая сумма: \_\_\_\_\_ ;

1. Общий комментарий.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ ;

2. Рекомендации (замечания).

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ ;

3. Выводы.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ ;

4. Оценка (балл).

\_\_\_\_\_ ;

« \_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

М.П.